

ФОРМИРОВАНИЕ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНОГО ПЛАНА В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ

В адрес Министерства образования и науки Челябинской области поступает много вопросов по поводу реализации областного базисного учебного плана (ОБУП) и формирования школьных учебных планов на 2005/2006 учебный год. Ситуацию комментирует И. М. НИКИТИНА, главный специалист отдела общего и коррекционного образования Министерства образования и науки Челябинской области.

→ 3

НОВЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В образовании не много тем, которые так горячо обсуждались, особенно за последние два года. Уже покидая пост министра образования, В. М. Филлипов подписал приказ от 5 марта 2004 г. о введении новых стандартов общего образования, разработанных группой под руководством Э. Д. Днепров, и стандарты образования вновь стали «притчей во языцех».

→ 4

УРОКИ О РОДНОМ И БЛИЗКОМ

Обязанность отводить часы в школьной программе под национально-региональный компонент зачастую является для учителей неприятной и обременительной обязанностью. С одной стороны, вроде бы жалко отрываться от основного сложного материала. С другой — существуют трудности с подбором материала для таких уроков.

→ 4

ИНТЕРНЕТ-ШКОЛА

Еще вчера идеи дистанционного обучения только витали в воздухе. Сегодня такая форма образования становится все более актуальной во многих регионах Российской Федерации, в том числе и в Челябинской области. И, что немаловажно, эффективной формой.

→ 5

ИНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПИСЬМА О ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»

О преподавании химии, физики, биологии в общеобразовательных учреждениях Челябинской области в 2005/2006 учебном году.

→ 6-7

ОТРЫВКИ ИЗ ТЕТРАДИ ПРАКТИЧЕСКОГО ВОСПИТАТЕЛЯ

Е. А. Энгельгардт, директор Шаркского лицея.

→ 8

## ШКОЛЬНАЯ ФЕМИНИЗАЦИЯ

Т. Г. КАМИНИНА

На протяжении последнего десятилетия происходит все убыстряющийся, все более массовый побег учителей из российской школы. И прежде всего учителей-мужчин, которых и до того было ничтожно количество. Дело приобрело настолько катастрофический, беспрецедентный по своим последствиям характер, что требует срочных, решительных и кардинальных мер, способных удержать, закрепить учителя в школе и в профессии.

### ЭКСПУРС В ИСТОРИЮ

В свое время Бисмарк говорил, что отношение к учителю — это государственная политика, которая свидетельствует либо о силе, либо о слабости государства.

Наши деды и прадеды прекрасно понимали подлинные интересы и нужды своей державы, ее народа. За время царствования императора Николая II расходы на образование увеличились в семь раз. Ни одна другая страна мира того времени, включая и самые развитые, богатые, не могла похвалиться подобной статистикой.

Вопросы кадровой политики для школы решались также на государственном уровне. До революции учителя были освобождены от воинской службы. И это притом, что тогда мужчины среди учителей составляли подавляющее большинство и в городской, и в сельской школе.

Важность учительского труда подчеркивалась и заботой о жилищных условиях педагогов. До революции и церковно-приходские, и общинные, и земские школы, и гимназии имели служебные квартиры для учителей.

Пока учитель работал в школе, он полноценно пользовался служебной квартирой, а когда уходил из школы на пенсию или по болезни, то получал ее в пожизненное владение.

Такое признание общества и государства делало профессию педагога престижной. Поэтому стать учителем стремились не только мужчины, но и женщины. Образование стало самой привлекательной и доступной для женщин сферой вхождения в социум. Поэтому в конце XIX — начале XX века интенсивно шел процесс феминизации учительского труда. Феминизация учительской профессии — это одна из характерных и позитивных черт культуры того времени. Причем этот процесс происходил не только в столицах, но и в провинции, в земских школах и женских гимназиях.

В 1912—1913 гг. Учительский дом в Москве провел среди учениц трех провинциальных и одной московской женских гимназий опрос, интересуясь, кем бы ученицы хотели стать после окончания гимназии. Весьма показательно, что почти половина опрошенных независимо от возраста пожелала быть учительницами. Наибольшее число учениц старших классов мечтали стать сельскими учительницами. 16—17-летние девушки вполне осознанно мотивировали свой выбор: «Я очень завидую учительницам и считаю их

очень счастливыми, потому что они могут помогать другим».

Конечно, не все исходило при выборе своего будущего из гражданского долга. Для многих главным мотивом была необходимость зарабатывать деньги. И учительская зарплата это обеспечивала.

«По окончании гимназии я желала бы подать прошение для поступления в преподавательницу в какую-нибудь школу только для того, чтобы пропитать всю нашу семью, так как отец у меня уже стар и не может долго служить», — писала в анкете дочка приказчика.

Достижение этих целей было для девушек несомненным успехом. Для женщин нового типа символическим признанием их успеха являлся выход в публичную сферу, то есть событие, которое было невозможным для большинства их матерей, бабушек.

Уже в начале XX века во многих женских гимназиях были заметны результаты процесса феминизации. Женщины составляли во многих педагогических коллективах более половины (57—58 %).

Менялось и качество профессиональной подготовки учительниц. Женщин с высшим образованием в гимназиях становилось все больше. Это во многом было связано и с тем, что после первой российской революции 1905—1907 гг. увеличилось число высших женских учебных заведений, земства, городские власти стали выделять средства на обучение девушек в высших курсах.

Во время революции и в послеоктябрьский период женщины играли заметную роль в истории страны и многого добились.

### ПОЧЕМУ ВОЗНИК ДИСБАЛАНС?

Советские женщины первыми в мире (в 1918 г.) получили избирательные права. Одновременно были устранены все формальные ограничения для женщин в образовании и профессиональной деятельности. Поддержка именно женской образованной общественности позволила советской власти за короткий срок ликвидировать массовую безграмотность.

В так называемых лифтезах главную скрипку играли женщины. Таким образом, процентное соотношение педагогических коллективов изменилось в пользу прекрасного пола.

Одним из важнейших факторов усиления феминизации школы стала также чудовищная диспропорция полов, образовавшаяся в результате войн, революций и массовых репрессий, затронувших преимущественно мужскую часть населения. В некоторых поколениях (например, 1920—1925 годов рождения) число женщин после войны вдвое-втрое превышало число мужчин.

Однако количество мужчин в педагогических коллективах до 60-х гг. было на уровне 40—30 %. Работа специалистов до 60-х гг. оплачивалась достаточно хорошо, потому что после революции и гражданской войны, в период индустриализации, совпавшей по времени с массовыми репрессиями, а также после Великой Отечественной войны в стране остро не хватало специалистов с высшим образованием. Большинство их составляли мужчины, и, несмотря на отсутствие формальных ограничений, вплоть до начала 60-х гг. мужчины преобладали среди студентов вузов. По этой причине и в педагогических вузах было много мужчин.

Фактором, ускорившим процесс феминизации школы, стал курс на повышение социальной однородности советского общества, который в начале 60-х гг. взяло правительство Н. С. Хрущева. Важнейшее направление этого



курса — «стирание грани» между физическим и умственным трудом, которое достигается за счет быстрого расширения системы высшего образования, а также выравнивания уровня доходов через повышение зарплат рабочих и служащих-неспециалистов. Несколько лет спустя оплата труда рабочих не только догнала, но и значительно превалировала над оплатой специалистов. Неоправданное расширение системы высшего образования в свою очередь привело как минимум к двум негативным последствиям: упало качество образования, и, кроме того, в стране плановой экономики и всеобщей занятости, где все молодые специалисты должны были быть трудоустроены, было создано огромное количество избыточных рабочих мест, предполагающих наличие диплома о высшем образовании.

Вследствие этих процессов престиж высшего образования стремительно упал, и начался массовый исход мужчин из сферы интеллектуального труда. Исключение составляли только отрасли приоритетной группы А (оборонная, машиностроительная, горнодобывающая промышленность и т. п.), в то время как в непроизводственных отраслях (образование, медицина, наука) и в отраслях группы Б (легкая и пищевая промышленность) конкуренция за рабочие места, в том числе за места руководителей среднего уровня, заметно снизилась, что позволило женщинам реально на них претендовать.

Как известно, женщины занимают те производственные ниши, где они менее конкурентны с мужчинами. И наоборот, привлекательность работы с точки зрения заработка вытесняет женщин из этого рода деятельности. Возможность иметь пусть низкооплачиваемую, но «чистую» и необременительную («женскую») работу вызвала среди женщин ажиотажный спрос на высшее образование, и, по данным переписи населения 1989 г., среди родившихся в 1945—1950 гг. доля женщин с высшим образованием почти вдвое выше, чем среди родившихся в 1940—1944 гг.

К сожалению, феминизация бюджетных отраслей, в частности образования и науки, свидетельствовала не об улучшении положе-

ния женщин и выравнивании их прав, а о глубоких кризисных явлениях и противоречиях в нашем обществе.

Основное социальное противоречие состоит в том, что женщины, получая образование наравне с мужчинами и обладая более высоким уровнем образования (женщин с высшим образованием в 1,4 раза больше, чем мужчин, со средним специальным — в 1,9 раза больше, со средним общим — в 1,2 раза меньше), реализуют его в низкооплачиваемых профессиональных группах, где их доля постоянно увеличивается. Подобное противоречие между социальной значимостью выполняемых функций и низкой оплатой труда свидетельствует о том, что государственным органам необходимо пересмотреть приоритеты в социальной политике управления развитием общества.

Как показывает практика, при нарушении гендерного баланса в проитрыше оказывается все общество. Особенно негативно это проявляется в образовании.

### ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

Не оправдались прогнозы о том, что изменение экономики, сокращение промышленного производства, конверсия, появление безработицы привлекут к занятию педагогической деятельностью мужчин.

За последние 20 лет число мужчин-преподавателей уменьшилось в 10 раз. Сегодня число мужчин в отечественном образовании едва превышает 10 %. Во всей России менее 7 тысяч мужчин в возрасте до 30 лет работают в городских школах. Сравнение с данными международной статистики показывает, что столь высокий процент женщин-учителей в развитых странах Западной Европы характерен только для школ первой ступени. Что же касается второй ступени образования, картина существенно меняется, и доля преподавателей-женщин резко сокращается. В Англии они составляют 53 %, в ФРГ — 46 %, во Франции — 57 %. Таким образом, структура учительских кадров наших общеобразовательных школ в весьма значительной степени феминизирована в сравнении с развитыми странами Западной Европы.

→ 5

## МЫ ЖДЕМ ПЕРЕМЕН

Директор школы

1. Современная школа — это частная школа. Она не должна зависеть от чиновников. Но, к сожалению, сегодня общество не готово к частной форме собственности образовательного учреждения.

2. В первую очередь я бы заключил договор с ректором педагогического университета, чтобы по совместительству работать его заместителем. Тогда бы я смог более конкретно решать вопросы по подготовке педагогических кадров.

Семиклассник

1. Хотел бы в современной школе видеть только хороших учителей, таких, чтобы они не орали на учеников. 2. В первую очередь повысил бы зарплату учителям и увеличил финансирование школы вообще. И сделал бы так, чтобы было больше учителей-мужчин.

Учитель физкультуры частной школы, руководитель спортивно-оздоровительной секции

1. Современную школу вижу более спортивной, чем она есть сейчас. Такой, которая обеспечивала бы качественное физическое развитие. Такой, в которой проводилось бы больше спортивных мероприятий местного значения — ярких, интересных, запоминающихся, больше всего похожих на шоу и меньше всего на «обязаловку» и поэтому действительно привлекающих ребят. 2. Стал бы менее критично относиться к частным и малым школам, поддерживать их, так как часто они бывают очень творческими. Конечно, необходим некий фильтр, чтобы отделять заведения, руководители которых

→ 2

У современной системы российского образования масса болевых точек. Все участники школьной жизни обсуждают эти проблемы, высказывая очень разные мнения и соглашаясь с одним: необходимы изменения. Какие именно? В преддверии нового учебного года редакция «Вектора образования» задала участникам школьной жизни два вопроса:

• Какой бы вы хотели видеть современную школу?  
• Представьте, что вы стали министром образования Челябинской области. Какими будут ваши первые действия?

На вопросы отвечали люди, имеющие прямое отношение к системе образования, и — надеемся — будущие читатели нашей газеты.

Учитель химии

1. Хотелось бы, чтобы современная школа сосредотачивалась не только на обучении. Думаю, что необходимо больше внимания уделять воспитанию детей. Формировать нравственные понятия, духовные ценности, воспитывать человечность.

2. Занимаясь бы активным привлечением в школу педагогов-мужчин — сейчас там слы-

ком много женщин. Мальчики же легко перенимают женский тип поведения, становятся нерешительными, поэтому им очень нужны учителя-мужчины — только так можно остановить процесс феминизации мужчин и маскулинизации женщин. Возможно, стоит вернуть раздельное обучение мальчиков и девочек, пусть даже в пределах одной школы.

Сотрудник Института дополнительного профессионально-педагогического образования

1. Современная школа должна обеспечивать высокий уровень освоения содержания образования, подготовку к жизни в обществе, при этом не пренебрегая требованиями здоровьесбережения. В школе должны быть комфортные условия для обучения — красиво, уютно, так, чтобы туда хотелось идти. Кроме того, каждая школа должна обладать определенной «индивидуальностью», собственным укладом, должна быть культурным центром. Чтобы реализовать все это, необходима совместная работа педагогического коллектива и администрации на протяжении многих лет. Радостно то, что примеры таких школ в Челябинской области есть. Опыт их работы, безусловно, должен освещаться и транслироваться.

2. В первую очередь решил бы социальные задачи. Главное богатство системы образования — люди. Поэтому меры для поддержания престижа профессии были бы наиболее уместными. И тогда опытные педагоги будут уверенно продолжать работу, а молодые — смело приходить в школы.

КОЛОДКА МИНИСТРА



В. В. САДЫРИН, министр образования и науки Челябинской области

Итоги прошедшего года свидетельствуют о динамичности развития образовательной системы Челябинской области и о серьезных изменениях в подходах к ее функционированию в новом учебном году. Каковы же основные тенденции нового 2005/2006 учебного года?

Министерством образования и науки совместно с муниципалитетами сделан прогноз по обучающимся в школах области до 2010 г. Сокращение контингента школьников, начавшееся 10 лет назад, будет продолжаться до 2007 г., затем начнется медленный рост. Это в целом по области, однако по отдельным территориям ситуация складывается по-разному. Их можно классифицировать по четырем видам:

1) территории, в которых падение контингента будет продолжаться до 2010 г. (Нагайбакский район за пять лет «потеряет» из 3,5 тыс. школьников еще 1 тыс. Аналогичная ситуация в Варненском, Кусинском, Нязепетровском, Агаповском, Троицком районах);

2) территории, в которых падение числа учащихся будет продолжаться до 2007—2008 гг., затем начнется рост (гг. Карталы, Троицк, Магнитогорск, Златоуст, Южноуральск, Трехгорный, Озерск, Касли, Сатка, Миасс);

3) территории, в которых в этом году ситуация уже стабилизировалась, в первые классы набирается детей больше, чем в прошлом году, а с 2006 г. начнется рост количества детей (гг. Челябинск, Копейск);

4) территории, в которых в 2005—2006 гг. произойдет стабилизация численности учащихся и до 2010 г. роста происходить не будет (гг. Коркино, Чебаркуль, Снежинск).

В соответствии с проведенным анализом наполняемости школ с учетом миграции населения и согласно закону (согласие схода сельских жителей) министерством подготовлены мероприятия по оптимизации сети школ, детских садов и профессиональных училищ.

Обеспечение школ области педагогами составляет 98,3 %. Не хватает учителей информатики, иностранного языка, физкультуры и технологии. Остается высокой текучесть кадров в детских садах. В г. Челябинске обострилась проблема учителей начальных классов, которую планируется решить за счет молодых специалистов педуниверситета и подколледжа.

Целевая направленная работа по привлечению молодых учителей уже стала давать свои результаты. В школы области должны прибыть свыше 100 выпускников педуниверситетов по губернаторскому выпуску.

С 1 сентября прошлого года поставлено обеспечение губернатора Челябинской области введением 40-процентной надбавки молодым учителям, работающим первые три года в школе. Наряду с выплатами по льготам, другими социальными льготами это позволило значительно снизить текучесть. Если удастся в рамках областной программы решить вопрос обеспечения их жильем, то проблема закрепленности учителей будет полностью решена.

Одним из важных условий повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников является их аттестация. Средний показатель аттестованных педагогов к 2005/2006 учебному году составил 82,4 %, что на 7 % выше прошлогоднего показателя.

Наибольший процент аттестованных педагогов в г. Южноуральске, Ашинском, Увельском районах, наименьший — в Каслинском, Нагайбакском районах.

Серьезных усилий от министерства требовала в прошедшем году работа по лицензированию образовательной деятельности образовательных учреждений. В настоящее время совместными усилиями муниципалитетов, органов госнадзора и министерства 95,7 % муниципальных образовательных учреждений имеют лицензию. Неблагополучное положение с лицензированием образовательных учреждений сложилось и сохраняется в Агаповском (24,1 %), Еткульском (21,2 %), Сосновском (10,9 %) муниципальных районах, г. Миассе (18 %) и Южноуральске (13 %). 91 % муниципальных образовательных учреждений аттестованы и аккредитованы.

В планах и мероприятиях министерства по подготовке к новому учебному году получили развитие постановления правительства, распоряжения. Это имеет отношение, в частности, к строительству новых школ, пристроев, передаче школьных автобусов муниципалитетам, повышению зарплат молодым учителям и т. д.

В том числе разработан проект областной целевой программы «Развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2006—2010 гг.», в сентябре он будет представлен на рассмотрение правительства области. Определены меры по улучшению питания детей и подростков образовательных учреждений, ведется работа по новым условиям оплаты труда педагогических работников, на сумму 22 млн рублей приобретены 44 автобуса для сельских школ и 5 автобусов для учреждений начального профессионального образования.

На 10 млн рублей планируется приобрести оборудование для столовых; на 35,9 млн рублей — учебники, на 10 млн рублей уже закупил спортивное оборудование. Готовится ввод в строй действующих школ в г. Пласте (1 250 мест), в Ашинском районе (150 мест), в с. Долгодеревенское Сосновского района (864 места). Всего строятся 17 объектов образования.

Пользуясь случаем, хотел бы выразить признательность всем глемам, их заместителям по социальным вопросам за постоянное внимание к проблемам образования на своих территориях.

Нам очень хотелось бы видеть предстоящий учебный год результативным и стратегически выверенным.

Поздравляю всех с началом нового учебного года! Желаю здоровья, счастья, любви и творческих успехов!

БАМЦ-ОПРОС

# ИТОГИ ЕГЭ-2005 В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ



**Об итогах ЕГЭ 2005 года в Челябинской области рассказывает Т. В. АБРАМОВА,** начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области.

Образовательная система Челябинской области является одной из самых крупных в России. Эксперимент по введению Единого государственного экзамена (ЕГЭ) проводится в области с 2002 года.

Большое внимание уделяется проблеме качества образования. Создание системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей вузов/университетов, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Построение такой системы будет способствовать достижению следующих целей:

- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
  - обеспечению единого образовательного пространства;
  - принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования;
  - обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения.
- Основные задачи, которые должны выполняться системой оценки качества образования:
- формирование системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно достичь основных целей системы качества образования;
  - оценка уровня образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения;
  - оценка качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования (федеральных и международных).

Единый государственный экзамен — один из самых существенных моментов в процессе модернизации российского образования. Решая проблему преемственности между школой и вузом, освобождая выпускников общеобразовательных учреждений от абитуриентских экзаменов, ЕГЭ реализует основной принцип

государственной политики равнодоступности качественного образования независимо от социального положения и географического места проживания.

Кроме того, ЕГЭ является механизмом объективной оценки уровня образовательных достижений отдельного ученика, образовательного учреждения и даже системы образования в целом.

В качестве идеи общероссийской системы оценки качества образования ЕГЭ увеличивает количество участников. Количество учебных предметов, которые сдавали выпускники в форме ЕГЭ, с двух (русский язык и математика) увеличилось до двенадцати (математика, русский язык, физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский, немецкий, французский языки, литература).

Обязательный экзамен в форме ЕГЭ — математика, остальные — по выбору. Наиболее востребованными учебными предметами в Челябинской области стали русский язык — 19 978 чел. (74,4%), обществознание — 7 941 чел. (29,6%), физика — 4 907 чел. (18,27%), история — 2 104 чел. (7,84%). Средний балл по результатам ЕГЭ практически по всем учебным предметам соответствует школьным отметкам «4» и «5» (от 50,2 до 82,7). В сравнении с результатами ЕГЭ предыдущих лет выпускники 11 (12) классов 2005 года получили больше «4» и «5» по литературе (85,84%), английскому (72,7%), французскому (94,34%), русскому (62,63%) языкам, обществознанию (68,09%), биологии (63,48%), химии (59,59%), географии (56,19%), физике (55,63%). Результаты

Единого государственного экзамена свидетельствуют о хорошем уровне подготовки выпускников общеобразовательных учреждений Челябинской области.

По сравнению со средним баллом ЕГЭ по России в нашей области все показатели выше.

Изменилась ситуация по количеству полученных за ЕГЭ неудовлетворительных отметок. В 2005 году уменьшилось количество двоечников по учебным предметам: химии на 5,66%, географии — 2,76%, литературе — 2,27%, биологии — 2%, физике — 2,33%, русскому языку — 1,02%.

Увеличилось количество выпускников, которые по результатам ЕГЭ имеют наивысший балл (100), до 51 человека. В 2005 году по сравнению с прошлым годом уменьшилось количество поданных выпускниками апелляций по результатам ЕГЭ (с 3 060 (10,6%) до 1 291 (4,8%)). Это объясняется более качественной подготовкой членов предметных комиссий. К проверке экзаменационных заданий с развернутым ответом допускались эксперты, которые успешно сдали зачет по итогам курсовой подготовки.

В Челябинской области по итогам государственной (итоговой) аттестации 2005 года 1 308 (4,9%) выпускникам общеобразовательных школ вручены золотые и серебряные медали «За особые успехи в учении». Золотых медалистов — 368 человек, серебряных — 940 человек.

Опыт проведения и анализ результатов ЕГЭ позволяют говорить об объективности оценки уровня подготовленности испытуемых, о чем и свидетельствуют приведенные статистические данные.

Количество учащихся в регионах России, набравших 100 баллов по отдельным предметам

Регион	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
Адыгея												
Башкирия		9	1									
Бурятия	2	1										
Горный Алтай												
Дагестан												
Кабардино-Балкария				2								
Калмыкия			1									
Карачаево-Черкессия	2	14		1	4							
Карелия	1	1										
Коми					1							
Марий Эл	22	4	1	2			3					1
Мордовия	12	5	1			4						
Якутия	1	4				1						
Северная Осетия												
Татарстан		4										
Тыва		1										
Удмуртия	10	10										
Хакасия	4											
Чувашия	41	4	2			3						1
Алтайский край	3	1	1			2						
Краснодарский край	22	4	2		1							
Красноярский край	4											
Хабаровский край	4	1										
Архангельская область	4		1									
Астраханская область	2	1										
Белгородская область	4	2										
Брянская область	1	1										
Владимирская область	1											
Волгоградская область		1										
Вологодская область	6	1	1	2								
Воронежская область	18	8		2		1	1					1
Ивановская область		1										
Иркутская область		1										
Калининградская область	7	1				1					1	
Калужская область	5	6	2								1	
Камчатская область		1										
Кировская область	4	8										
Костромская область	2	1				1						
Курганская область	2	2										
Курейская область	8											
Ленинградская область	7											
Липецкая область	8	2									1	
Магаданская область	1											
Московская область		1										
Мурманская область	9	1										
Новгородская область	9	1		1								
Новосибирская область		1										
Омская область						1						
Оренбургская область	8		1									
Пензенская область	4	1		1								
Пермская область	19	12				1				1		
Псковская область	3											
Ростовская область	12	6	1									
Рязанская область	1											
Самарская область	38	12	1	1		1						
Саратовская область	5											
Сахалинская область	3											
Свердловская область												
Смоленская область	3	1	1									
Тверская область	9	6										
Тверская область			2									
Тульская область	6	3	1									
Тюменская область	3	1	2		1		1			1		
Ульяновская область												
Челябинская область	27	12	3	4	2	1	1	1		1		1
Читинская область	2											
Ярославская область	7	3										
Москва	8											
Санкт-Петербург	22											
Еврейская АО												
Агинский Бурятский АО	1											
Ненецкий АО												
Таймырский АО												
Ханты-Мансийский АО	2	1										
Чукотский АО												
Ямало-Ненецкий АО												
Всего	410	163	23	16	10	16	6	0	5	0	3	2
% от общего числа участников по предмету	0,06	0,02	0,03	0,06	0,02	0,04	0,03	0	0,79	0	0	0,03

Количество участников эксперимента Российской Федерации по введению Единого государственного экзамена

№ п/п	Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
1	Субъекты РФ	5	16	47	65	84
2	Выпускники, участвующие в ЕГЭ	30 000	300 000	1 079 602	1 511 043	1 628 046

Количество участников эксперимента Челябинской области по введению Единого государственного экзамена

Год	Количество образовательных учреждений, участвующих в эксперименте по ЕГЭ	Количество выпускников общеобразовательных школ, участвующих в эксперименте по ЕГЭ
2002	666	30 018
2003	672	29 554
2004	696	28 886
2005	686	26 854

Количество участников эксперимента Челябинской области в 2005 году по введению Единого государственного экзамена

Всего ОУ	Из них количество школ		Всего участников ЕГЭ	Из них выпускников		
	УНПО	УНПО		выпускников 2005 г.	выпускников 2004 г.	выпускников УНПО
711	686	25	27 136	26 854	121	161

Сопоставление средних баллов Единого государственного экзамена в Челябинской области и России

Общеобразовательный предмет	Челябинская обл.		Россия		Челябинская обл.		Россия	
	2003 г.	2004 г.	2003 г.	2004 г.	2003 г.	2004 г.	2003 г.	2004 г.
Русский язык	55,1	50	55,44	49,89	55,1	50,19		
Математика	52,1	50	54	50,07	53,1	49,54		
Физика	51,8	50	52,67	49,88	51,9	49,91		
Химия	52,3	49	53,62	50,13	53,3	48,65		
Биология	50,1	50	52,33	50,07	53,1	49,48		
История России	53	49	54,12	50,22	52,4	48,86		
География	50,7	49	53,17	50,05	53,2	48,81		
Обществознание	55,1	54	52,11	50,04	50,2	48,55		
Литература	—	—	58,31	49,61	61,5	48,72		
Английский язык	—	—	73,83	67,73	71,6	66,16		
Немецкий язык	—	—	76,45	61,64	70,8	70,4		
Французский язык	—	—	83,74	67,72	82,7	74,84		

Информация о количестве золотых и серебряных медалей «За особые успехи в учении», полученных выпускниками общеобразовательных школ Челябинской области

Год	Количество медалей по Челябинской области	% от общего числа выпускников	Из них получили медаль «За особые успехи в учении»	
			золотую	серебряную
2001	1 694	5,5	445	1 249
2002	1 666	5,4	461	1 205
2003	1 503	5	426	1 077
2004	1 331	4,5	366	965
2005	1 308	4,9	368	940

Выпускники, набравшие 100 баллов

№	ФИО	Школа	Предмет	Преподаватель
1	Азаров Михаил Борисович	МОУ СОШ № 4, г. Еманжелинск	Химия	Булыгина Н. Х.
2	Дулдук Роман Игоревич	МОУ гимназия № 23, г. Озерск	Химия	Столяренко С. Ю.
3	Клопова Елена Борисовна	МОУ лицей № 25, г. Златоуст	Химия	Юдаева Е. А.
4	Суслова Ирина Игоревна	МОУ лицей № 35	Химия	Власова Г. В.
5	Архипова Юлия Владимировна	МОУ гимназия № 96	Немецкий язык	Сандакова Г. Ф.
6	Злаказов Михаил Павлович	МОУ СОШ № 25, г. Златоуст	Биология	Уткина Т. В.
7	Шафиров Айрат Зимфирович	МОУ СОШ № 2, г. Копейск	Биология	Неклюдова Г. П.
8	Микроков Павел Александрович	МОУ СОШ № 73	География	Доронин С. А.
9	Крюкова Дарья Борисовна	МОУ лицей № 35	Литература	Вардугина Г. С.
10	Андрюшина Антонина Олеговна	МОУ гимназия № 127, г. Снежинск	Русский язык	Бобракова Л. Н.
11	Архипова Юлия Владимировна	МОУ гимназия № 96	Русский язык	Югова Л. М.
12	Боляева Наталья Сергеевна	МОУ лицей № 35	Русский язык	Попова С. В.
13	Бузина Ксения Андреевна	МОУ СОШ № 1	Русский язык	Воронькова Г. В.
14	Бычкова Наталья Владимировна	МОУ СОШ № 15	Русский язык	Палагина С. Е.
15	Виноградова Мария Сергеевна	МОУ СОШ № 33, г. Озерск	Русский язык	Порфирьева О. Н.
16	Голоднова Мария Викторовна	МОУ лицей № 120	Русский язык	Горбачева И. В.
17	Гребенькова Елена Александровна	МОУ Теченская СОШ, Сосновский район	Русский язык	Тайфер А. Г.
18	Гринь Ирина Викторовна	МОУ СОШ № 9, г. Миасс	Русский язык	Фалева Н. К.
19	Ильина Екатерина Владимировна	МОУ лицей № 11	Русский язык	Решетникова А. Б.
20	Калинина Валерия Александровна	МОУ СОШ № 1	Русский язык	Карабанова И. Н.
21	Кривенькая Яна Владимировна	МОУ лицей № 11	Русский язык	Решетникова А. Б.
22	Крюкова Дарья Борисовна	МОУ лицей № 35	Русский язык	Попова С. В.
23	Кузьмин Андрей Владимирович	МОУ СОШ № 33, г. Озерск	Русский язык	Порфирьева О. Н.
24	Кускова Виктория Владимировна	МОУ Миасская СОШ № 1, Красноармейский район	Русский язык	Вишнякова Л. Л.
25	Марфушева Ольга Николаевна	МОУ СОШ № 8, Куусинский район	Русский язык	Озерова И. А.
26	Павченко Ольга Валерьевна	МОУ СОШ № 2, г. Коркино	Русский язык	Цыбаркина Е. Л.
27	Сидина Ольга Юрьевна	МОУ Магнитогорский лицей	Русский язык	Дмитриева Л. И.
28	Скобеков Елена Викторовна	МОУ СОШ № 1, Арташский район	Русский язык	Редутко Е. А.
29	Смоловская Анна Сергеевна	МОУ СОШ № 1, г. Копейск	Русский язык	Хомутинникова Т. К.
30	Сухарева Мария Сергеевна	МОУ СОШ № 9, г. Миасс	Русский язык	Полякова М. В.
31	Федорова Ольга Борисовна	МОУ физико-математический лицей, г. Озерск	Русский язык	Пчелина Е. А.
32	Фоминных Светлана Александровна	МОУ СОШ № 9, г. Аша	Русский язык	Васильева О. В.
33				

# ФОРМИРОВАНИЕ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНОГО ПЛАНА В 2005/2006 УЧЕБНОМ ГОДУ



**В адрес Министерства образования и науки Челябинской области поступает много вопросов по поводу реализации областного базисного учебного плана (ОБУП) и формирования школьных учебных планов на 2005/2006 учебный год.**

Ситуацию комментирует **И. М. НИКИТИНА**, главный специалист отдела общего и коррекционного образования Министерства образования и науки Челябинской области

На территории Российской Федерации действует федеральный базисный учебный план 1998 года. Можно ли его использовать в новом учебном году?

В настоящее время в образовательных учреждениях Российской Федерации продолжают действовать базисный учебный план (ФБУП), утвержденный в 1998 году; три варианта экспериментального БУП, апробируемых в рамках эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования; ФБУП 2004 года, утвержденный приказом Минобрнауки России от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

В 2005/2006 учебном году на территории Челябинской области реализуются три вида учебных планов:

1. ОБУП 2003 года, разработанный на основе ФБУП-98 и утвержденный приказом ГУОИЧ от 20.05.2003 г. № 01-453.

2. Экспериментальные БУП, утвержденные приказом Министерства образования РФ от 06.03.2001 г. № 834.

3. ОБУП 2004 года, спроектированный на основе федерального базисного учебного плана (приказ Министерства образования РФ от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования») и в соответствии с действующими с 01.09.2003 г. СанПиН 2.4.2.1178-02.

ОБУП 2003 года используется общеобразовательными учреждениями области для организации образовательного процесса в 3–4 классах начальной школы, 7–9 классах основной школы.

Экспериментальные учебные планы были разработаны в трех вариантах для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования и участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования. В этих учебных планах несколько увеличена по объему вариативная часть, которая представлена школьным компонентом (обязательные занятия по выбору) и ученическим компонентом (индивидуальные и групповые занятия). На основе экспериментальных учебных планов в 2005/2006 учебном году могут продолжиться работы образовательных учреждений, участвовавшие в эксперименте по совершенствованию структуры и содержанию общего образования в 3–4 классах при наличии соответствующего финансирования.

В областной образовательной системе, согласно приказу ГУОИЧ от 01.07.2004 г. № 02-678 «Об утверждении областного базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Челябинской области», приказу Министерства образования и науки Челябинской области от 05.05.2005 г. № 01-571 «О формировании учебных планов общеобразовательных учреждений Челябинской области на 2005/2006 учебный год», осуществляется поэтапный переход на новый учебный план.

**Что предполагает поэтапность перехода на ОБУП 2004 года?**

В 2003/2004 учебном году ОБУП 2004 года реализовывался:

- в 1, 5 классах общеобразовательных учреждений области;
- в 10 классах по мере готовности общеобразовательных учреждений и по решению учредителя;
- в 9 классах была введена предпрофильная подготовка обучающихся за счет часов ва-

риативной части ОБУП при сохранении всей учебной нагрузки, согласно ОБУП 2003 года.

В 2005/2006 учебном году будет продолжено введение нового ОБУП 2004 года в 1–2, 5–6 классах общеобразовательных учреждений области; осуществление перехода на профильное обучение в 10–11 классах по мере готовности общеобразовательных учреждений и согласно решению учредителя; организация предпрофильной подготовки в 9 классах, кроме классов, реализующих программы углубленного и профильного обучения на основной ступени общего образования.

**Каковы особенности учебного плана начальной школы?**

Согласно государственному образовательному стандарту общего образования, во 2 классах начальной школы вводится изучение иностранного языка за счет часов инвариантной части ОБУП, т. е. преподавание учебного предмета «Иностранный язык» является обязательным для всех образовательных учреждений, реализующих программы начального общего образования. Возможно изучение иностранного языка и информатики в 3–4 классах за счет часов школьного компонента и при наличии необходимых для этого условий: кадровых, учебно-методических, материально-технических. Требования к содержанию учебного предмета «Иностранный язык» в начальной школе определены государственным образовательным стандартом начального общего образования. Формы реализации содержания учебного предмета, планирование организации обучения определяются образовательным учреждением на основании методических рекомендаций Минобрнауки России:

— письмо Департамента общего образования МО РФ от 22.05.2003 г. № 13-51-109/13 «Об организации обучения информатике в 3 классе общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования»;

— письмо Департамента общего образования МО РФ от 13.05.2003 г. № 13-51-91/13 «Об организации обучения иностранным языкам в 3 классе общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования»;

— письмо Департамента общего образования МО РФ от 21.05.2003 г. № 14-51-139/13 «Об организации обучения информатике в 4 классе общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования»;

— Иностранные языки в начальной школе: Метод. реком. и программа повышения квалификации: Серия «Библиотека федеральной программы развития образования». — М.: Изд. дом «Новый учебник», 2003.

**Будет ли изучаться краеведение в основной школе?**

В 6 классах со второго полугодия рекомендуется введение учебного предмета «Краеведение». Решением совета по координации инновационной и экспериментальной работы Министерства образования и науки Челябинской области утверждена концепция краеведческого образования, готовятся методические рекомендации по преподаванию предмета, курсы подготовки учителей краеведения.

**Будет ли продолжаться работа по предпрофильной подготовке девятиклассников?**

Да, будет. Введение профильного обучения предполагает организацию предпрофильной подготовки обучающихся 9 классов. В 2004/2005 учебном году была введена предпрофильная подготовка обучающихся 9 классов, которая предполагает использование 3 часов вариативной части учебного плана в неделю. Из отведенного учебного времени 2 часа отводятся на специально организованные, краткосрочные (от месяца до полугодия) курсы по выбору, 1 час следует отводить на информационную работу (знакомство с учреждениями возможного продолжения образования, изучение особенностей реализуемых в них образовательных программ, условий приема и др.), а также на мероприятия профориентационного характера и на психолого-педагогическую диагностику, анкетирование и консультирование девятиклассников.

Переход к профильному обучению в старшей школе ставит выпускника основной школы перед необходимостью ответственного выбора дальнейшей образовательной траектории. Уже в 9 классе ученик должен получить информацию о возможных путях продолжения образования, оценить свои силы и принять соответствующее решение, при этом очевидна важность подготовки к продолжению образования по выбранному направлению и становление зрелости в выборе способа его получения.

Для организации предпрофильной подготовки рекомендуется использовать следующие программы элективных курсов для предпрофильной подготовки обучающихся 9 классов:

— Элективные ориентационные курсы и другие средства профильной ориентации в предпрофильной подготовке школьников: Учеб.-метод. пособие. — М.: Academia: АПКИПРО, 2003;

— Сборник материалов победителей областного конкурса программ элективных курсов предпрофильной подготовки учащихся основной школы 2004 года: Электрон. версия сб. — ИДПО, 2004.

**Каковы особенности учебного плана 10–11 классов?**

С 2003 года Челябинская область участвует в эксперименте по введению профильного обучения на старшей ступени общего образования, в областной образовательной системе, обладающей опытом работы в организации профильного обучения, создаются условия для перехода на новый учебный план на старшей ступени общего образования.

Новый областной базисный учебный план 2004 года является организационной основой для реализации заявленного законодательного права обучающихся на вариативное общее образование посредством введения востребованного сегодня профильного обучения.

В 10–11 классах переход на профильное обучение предполагает не только открытие профильных классов и групп, но прежде всего реализацию двухуровневого государственного образовательного стандарта общего образования, дифференциацию и индивидуализацию обучения.

Как часто государственного образовательного стандарта учебный план задает следующие обязательные для выполнения всеми учреждениями, реализующими программы общего среднего образования, нормы:

- перечень обязательных для изучения общеобразовательных предметов: русский язык, литература, иностранный язык, математика, история, обществознание, естествознание, физическая культура;
- предельно допустимую учебную нагрузку обучающихся (36 часов в неделю);
- профильное изучение предметов, включающее в себя не менее двух дисциплин, изучаемых на профильном (углубленном) уровне.

Предлагаемые учебные планы для профильных классов являются примерными, образовательное учреждение может разработать свой учебный план, следуя предложенному в ОБУП 2004 года для старшей школы алгоритму составления учебного плана. В непрофильных классах рекомендуется использовать учебный план для универсальных классов.

**По каким программам ведется преподавание учебных предметов федерального базисного плана?**

Департаментом государственной политики в образовании Министерства об-

разования и науки Российской Федерации подготовлено и направлено в органы управления образованием субъектов Российской Федерации письмо от 07.07.2005 г. № 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана». Примерные программы являются инструментом для реализации государственного стандарта общего образования в образовательных учреждениях и включают в себя три раздела: пояснительную записку, основное содержание с примерным распределением учебных часов по основным разделам, требования к уровню подготовки выпускников. Примерные программы по учебным предметам можно найти на официальном сайте Министерства образования и науки России ([www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru)), а также на сайте ИДПО ([www.idpo.uu.ru](http://www.idpo.uu.ru)).

**Какова судьба учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» на старшей ступени общего образования?**

В новом учебном плане ОБЖ относится к предметам по выбору для изучения на базовом или профильном уровне, что не исключает проведения в конце 10 класса учебных сборов, которые организуются за счет средств заинтересованного ведомства. Образовательным учреждениям рекомендовано введение курса ОБЖ за счет часов школьного компонента на всех ступенях общего образования.

**Каковы организационные формы и учебная нагрузка на изучение учебных предметов образовательной области «Естествознание»?**

Для профилей гуманитарной направленности предлагается введение интегрированного трехчасового курса «Естествознание». Образовательное учреждение вправе выбрать изучение биологии, химии, физики в виде отдельных самостоятельных предметов на базовом уровне. Не следует разбивать интегрированный курс «Естествознание» на совокупность одночасовых курсов ввиду их малой методической эффективности. Также учебный предмет «Естествознание» не изучается в случаях, если:

- три учебных предмета естественного цикла (физика, химия и биология) преподаются на базовом уровне;
- один учебный предмет естественного цикла изучается на профильном, два — на базовом уровне;
- два учебных предмета естественного цикла изучаются на профильном, один — на базовом уровне;
- все три учебных предмета естественного цикла изучаются на профильном уровне.

## ОКАЗАНИЕ ПЛАТНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ



**А. Е. КУЗНЕЦОВА**, ведущий специалист отдела лицензирования, аттестации, аккредитации и инспекторования учебных заведений Министерства образования и науки Челябинской области

**Система оказания образовательными учреждениями платных дополнительных образовательных услуг начала складываться в России с момента принятия Закона РФ «Об образовании», т. е. с середины 1992 года. Статьей 45 указанного закона предусмотрена возможность оказания государственными и муниципальными образовательными учреждениями платных дополнительных образовательных услуг, не предусмотренных соответствующими образовательными программами и государственными образовательными стандартами.**

В настоящее время оказания данных услуг регламентируется:

- Законом РФ «Об образовании»;
- Типовыми положениями об образовательном учреждении соответствующего типа;
- Законом РФ «О защите прав потребителей»;
- Правилами оказания платных образовательных услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 05.07.2001 г. № 505, в сфере дошкольного, общего и профессионального образования;
- Письмом Министерства образования РФ «Об организации платных дополнительных образовательных услуг» от 21.07.1995 г.

№ 52-М, которым также утвержден примерный перечень данных услуг;

• Письмом Министерства образования РФ от 25.12.2002 г. № 31-52-122/31-15 «О лицензировании дополнительных образовательных услуг, предоставляемых образовательными учреждениями общего образования»;

• Уставом образовательного учреждения, в котором указывается наличие и порядок предоставления платных дополнительных образовательных услуг.

Рынок платных образовательных услуг в условиях формирования рыночной экономики активно развивается и становится важным элементом социальной инфраструктуры общества.

При этом необходимо помнить, что оказание образовательных услуг на договорной платной основе базируется на иных правовых принципах, нежели предоставление бесплатного образования. Гражданско-правовой договор, заключаемый на оказание платных образовательных услуг между гражданином и образовательным учреждением, должен соответствовать положениям Конституции РФ, Гражданскому кодексу РФ о возмездных договорах на оказание услуг (гл. 39 ГК РФ), федеральному законодательству об образовании и Закону РФ «О защите прав потребителей». При этом Законом РФ «О защите прав потребителей» гражданину гарантирована защита его прав на надлежащую информацию об исполнителе и оказываемых услугах, на надлежащее качество услуг, на соответствие условий договора требованиям законодательства, на восстановление его нарушенных прав.

В целях устранения возникших нарушений в данной сфере, соблюдения и защиты прав потребителей и образовательных учреждений в настоящее время Министерством образования РФ утверждены примерные формы договоров на оказание платных образовательных услуг в сфере общего образования (приказ от 10.07.2003 г. № 2994).

Следует помнить, что договор от имени заказчика подписывается совершеннолетним (достигшим 18-летнего возраста), заключающим договор от своего имени, или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего, в этом случае несовершеннолетний гражданин, обучающийся в учреждении, выступает на стороне потребителя данных образовательных услуг.

Соблюдение образовательными учреждениями действующего законодательства в сфере оказания платных образовательных услуг, соблюдение прав и интересов заказчиков, потребителей данных услуг

проверяется Министерством образования и науки Челябинской области в ходе:

- комплексных проверок муниципальных органов управления образованием;
- тематических проверок образовательных учреждений;
- инспектирования образовательных учреждений;
- совместных проверок, проводимых Министерством образования и территориальным управлением федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области;
- рассмотрения заявлений, обращений и жалоб граждан.

Основными недостатками при организации и предоставлении платных образовательных услуг образовательными учреждениями можно назвать следующие:

- локальные акты, регламентирующие деятельность учреждения по оказанию платных образовательных услуг, не приведены в соответствие с законодательством о защите прав потребителей, правилами оказания платных образовательных услуг;
- потребителям не предоставляется необходимая, достаточная и достоверная информация об исполнителе услуги и оказываемых услугах (ст. 8, 9, 10 Закона РФ «О защите прав потребителей»);
- не везде имеются приказы об организации и проведении дополнительных платных образовательных услуг;
- все еще имеются случаи, когда оказание платных образовательных услуг производится без оформления договорных обязательств, что по своей природе является грубым нарушением действующего законодательства и прав потребителей. Либо же оформленные договоры не подписаны одной из сторон, не содержат существенных условий (отсутствует условие о предмете договора: не указывается наименование учебной дисциплины, количество часов, периоды занятий), что также позволяет говорить о незаключении данного договора (ст. 432 ГК РФ);
- заключенные договоры не приведены в соответствие с примерными формами договоров на оказание платных образовательных услуг в сфере общего образования, утвержденными приказом Министерства образования РФ от 10.07.2003 г. № 2994;
- поступающие в Министерство образования и науки Челябинской области обращения граждан свидетельствуют о фактах принудительного заклю-

чения договоров на оказание платных образовательных услуг;

• одной из распространенных ошибок, допускаемых образовательными учреждениями при оказании данного вида услуг, является отождествление учащихся и потребителей платных образовательных услуг. Тогда как во втором случае отношения между образовательным учреждением (исполнителем) и потребителем (заказчиком) основываются на договорных обязательствах и регулируются Законом РФ «О защите прав потребителей»;

• отсутствует механизм ознакомления заказчиков платных образовательных услуг со сметой на данные услуги;

• допускается невыполнение программ по дополнительному платному образовательным услугам. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.07.2001 г. № 505 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг в сфере дошкольного и общего образования» (п. 20–26) за выявленное неисполнение обязательств, оказание платных дополнительных образовательных услуг не в полном объеме исполнителю несет ответственность, предусмотренную договорами и законодательством РФ.

Помимо перечисленных нарушений, Министерство образования РФ отмечает, что под видом оказания платных образовательных услуг допускается сбор денежных средств с родителей (лиц, их заменяющих) обучающихся, воспитанников образовательных учреждений на обеспечение хозяйственных нужд, проведение ремонтных работ, установку пожарной и охранной сигнализации, доплату обслуживающему персоналу и педагогическим работникам за осуществление педагогической деятельности в рамках обеспечения основных образовательных стандартов.

Не всегда поступающие в образовательное учреждение денежные средства подлежат документальному оформлению как по доходам, так и по расходам, а стоимость платных образовательных услуг обосновывается сметой затрат на их осуществление. Имеются случаи несоответствия стоимости платных образовательных услуг, указываемой в договоре, смете. В то же время расходование средств, полученных за оказание данных услуг, не всегда происходит в соответствии с утвержденной сметой.

В следующих номерах мы предложим вниманию читателей нормативно-правовую базу, формы договоров на предоставление платных дополнительных образовательных услуг.

**ВЕКТОР ОБРАЗОВАНИЯ**  
УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

**Председатель**  
**В. В. Савьин**,  
министр образования и науки  
Челябинской области

**Н. А. Пугачева**,  
заместитель министра образования  
и науки Челябинской области

**Н. И. Фунисова**,  
заместитель министра образования  
и науки Челябинской области

**Т. В. Абрамова**,  
начальник управления общего  
образования и социальной поддержки  
детей Министерства образования  
и науки Челябинской области

**Е. С. Комарова**,  
начальник управления дошкольного  
образования Министерства образования  
и науки Челябинской области

**С. Г. Молчанов**,  
ректор Института дополнительного  
профессионально-педагогического  
образования в Челябинске

**Выпускающий редактор**  
**Т. В. Абрамова**

**Учредитель и издатель**  
**ООО «Издательский центр**  
**«Взгляд»**

**Главный редактор**  
**Ю. А. Калинин**

Газета зарегистрирована  
Управлением Федеральной службы  
по надзору за соблюдением  
законодательства в сфере  
массовых коммуникаций  
и охране культурного наследия  
по Уральскому федеральному округу  
Рег. ПИ № ФС11-0277

**Почтовый адрес**  
454048, г. Челябинск,  
ул. Худякова, 10

**E-mail:** sales@vzglyad.e7.ru

Тираж 5 000 экз.

Печать офсетная

Объем 4 п. л.

Отпечатано в ОАО  
«Челябинский Дом печати»,  
Свердловский проспект, 60

Цена свободная

**Телефон редакции**  
**(351) 260-71-55**

# НОВЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. М. КОНДАКОВ,  
генеральный директор  
издательства «Просвещение»

**В образовании не много тем, которые так горячо обсуждались, особенно за последние два года. Уже покидая пост министра образования, В. М. Филипов подписал приказ от 5 марта 2004 г. о введении новых стандартов общего образования, разработанных группой под руководством Э. Д. Днепра, и стандарты образования вновь стали «притчей во языцех».**

До сих пор система образования находится в состоянии некоторой неясности, т. е. параллельно действуют как обязательный минимум, так и стандарт. Тем не менее правительство Российской Федерации (решение правительства РФ от 9 декабря 2004 г.) приняло решение о разработке нового стандарта общего образования, что и поставило точку в дискуссии. Министерство образования и науки Российской Федерации объявило тендер на разработку этого стандарта.

Один из вариантов подходов к его созданию подготовлен совместной группой ученых РАН, РАО и издательства «Просвещение». Прежде чем представить его структуру, затронуть общие проблемы. Для понимания того, что происходит с нашим образованием, необходимо проследить историю его развития. Не буду уходить в 20–30-е гг. XX века, когда формировалась советская школа. Первые попытки реформирования советской системы школьного образования начались в 50-е гг. Это связано с наступлением эры НТР. И до середины 80-х гг. они носили весьма косметический характер. Советская школа сохраняла то, что составляло ее славу: научность, системность, фундаментальность, энциклопедичность. Большинство выпускников хватало знаний для поступления в вуз без репетитора. Школа была направлена на формирование всесторонне развитой личности (в этом отношении можно вспомнить сегодняшние разговоры о личностной ориентации и т. д.), хотя она отличалась вполне определенными идеологическими установками. Тем не менее школа была нацелена на формирование человека-созидателя, который обладает высокими нравственными качествами. Одновременно для школы советского периода характерен очень высокий уровень мотивации.

Начиная с 1985 г. в стране началась перестройка, в том числе и системы образования. Я думаю, что когда мы говорим о периоде некоторого лихолетья в системе образования, то надо относить его начало не к 1991, а к 1985 г., когда впервые появились тенденции отстранения академического и научного сообщества от системы образования. Развернулось движение учителей-новаторов, печатались серии статей в «Учительской газете», «Московской правде» и других изданиях. Откровенно говоря, как и в случае с «сухим» законом, горе-перестройщики забыли о том, что все это уже было — было в 20-х гг. И сколько сил тогда было положено, чтобы восстановить лучшие традиции российского образования. В результате в школе начал пропагандироваться индивидуальный опыт работы учителя, который в общем можно назвать «кустарщиной». Ни М. С. Горбачев, ни Е. К. Лигачев в тот период слушать ничего не хотели — ни от педагогического, ни от академического сообществ. Страна перестраивалась — итог известен.

Закончился этот этап в 1991 г., который сменился периодом 90-х гг., продолжающимся фактически до сих пор. В качестве точки отсчета можно взять доклад Э. Д. Днепра «Развитие образования в России» (1992 г.). В нем впервые ведущим фактором развития были провозглашены инновации. С тех пор мы живем в условиях непрерывного реформирования системы образования в целом, и школьного образования в частности. Это не могло не оказать деструктивного воздействия на систему образования, которая по определению является системой достаточно консервативной и решающей задачи формирования духовно-нравственной личности, выросшей на традициях национальной культуры и воспринявшей определенный объем знаний. Непрерывное реформирование образования, как его ни называй — модернизация, совершенствование, перестройка, означало непрерывную смену установок, которые приходили со сменой каждого министра. Огромное количество скоропалительных неоправданных экспериментов, таких, как ЕГЭ, широкомасштабный эксперимент по структуре и содержанию общего образования, профильной школе и т. д., в последнее время носит не экспериментальный, а исключительно всеохватный характер. В итоге это может привести к разрушению или по крайней мере откату от традиций российского образования, что чревато серьезными последствиями для государства и общества в целом.

Если говорить о подходе к разработке стандартов общего образования, то слово «стандарт» впервые прозвучало в Законе «Об образовании» 1992 г. С тех пор и до настоящего времени никто толком не сформулировал четкого определения, что такое стандарт образования.

Если говорить о советском периоде, то в условиях одного учебника и действующей программы нормативное обеспечение общего образования обеспечивалось санитарными нормами и правилами, учебным планом, учебной программой по предмету, учебниками и методическими пособиями. Но учебник по сути дела являлся и стандартом. Не случайно тогда говорили о том, что он является главным источником знания.

Слово «вариативность» зачастую вызывает и у академического, и у образовательного сообщества, и у общества в целом некий негативный оттенок. Здесь уместно напомнить, что переход к школе, обладающей собственным потенциалом развития за счет обеспечения вариативности образовательных программ, был начат еще в 1980 г. (рис. 1).

Эта созданная в стенах Академии наук СССР по инициативе отделения математики базисная программа по математике, фиксировавшая объем курса, но не педагогические аспекты ее усвоения. На основе этой базисной программы стало возможным построение различных учебных программ, что и нашло свою практическую реализацию в последующие годы в появлении параллельных учебников по математике.

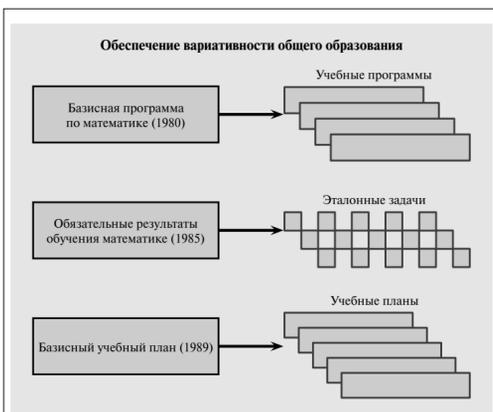


Рис. 1

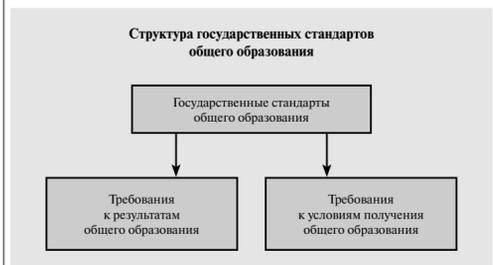


Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5



Рис. 6

В 1985 г. были введены обязательные результаты обучения математике, которые фиксировали нижние границы усвоения знания предмета через фиксацию решений эталонных учебных задач. Этот подход связан с именем академика В. И. Арнольда и до сих пор широко используется в школе.

Наконец, в 1989 г. в школах был введен базисный учебный план, который распространил возможности вариативного образования на остальные предметы. По аналогии с базисной программой базисный учебный план используется при построении конкретных учебных планов школ, обеспечивая сохранение единства образовательного пространства. Таким образом, основы вариативности образования были заложены в стенах Академии педагогических наук СССР и Академии наук СССР совместной комиссией под руководством вице-президента Академии педагогических наук СССР А. И. Маркушевича.

Появление параллельных учебников потребовало изменения традиционного комплекта нормативных документов. Его основу составили санитарно-гигиенические нормы и правила и базисный учебный план, которые задавали временные и структурные ограничения. В соответствии с Законом «Об образовании» центральную роль в учебном процессе теперь должны играть обязательные стандарты, включающие в себя обязательный минимум содержания образования и требования к уровню подготовки выпускников. С их учетом должны разрабатываться другие материалы комплектов (примерные учебные программы, учебники, методические пособия).

Как известно, до сих пор официально утвержденных стандартов основного общего образования нет. Школы работают по их временным суррогатам. Это объясняется существенными недостатками разработанных проектов стандартов. Если говорить о недостатках, то при разработке всех проектов стандартов основное внимание уделялось «обязательному минимуму содержания образования». Через обязательный минимум составители пытались решить всевозможные задачи, фиксировать как общие, так и конкретные цели обучения, детально расписать содержательные характеристики учебных программ, наметить определенные педагогические позиции, способы получения знаний и контроль за его результатами. В результате этот элемент стандартов оказался функционально перегружен и стал напоминать обычную традиционную программу. Этим отличается и последний вариант стандарта, разработанный под руководством Э. Д. Днепра.

В тексте обязательного минимума перемешаны позиции, которые следует обсуждать всем обществом, с позициями, уместными для обсуждения только в среде профессионалов. Указанные обстоятельства делают любой текст стандартов, выполненный в подобном формате, обремененным на длительное и бесплодное обсуждение. Представьте себе содержательную дискуссию в стенах Государственной думы по теме, например, преподавания в школе предельных углеводородов.

Засоренность обязательного минимума второстепенными вопросами с единственной целью сделать документ понятным широкой общественности приводит к тому, что существенные, фундаментальные вопросы оказываются похороненными под грудой непринципиальных деталей. Это объективно способствует снижению роли фундаментальных знаний, утрате общекультурной направленности общего образования, традиционного для российской школы.

При этом в стороне остаются многие вопросы, имеющие существенное значение для определения того, каким должно стать общее образование. Возможно, наиболее значимый из них — это вопрос воспитания детей. Судьбоносный для страны воспитательный аспект образования полностью игнорируется в проектах стандартов. Неудовлетворительно разработаны требования к качеству подготовки выпускников, не позволяющие проверить их выполнение. Одни требования ориентированы на уровень троечки, другие — на уровень пятерки. Неудивительно, что на практике роль подобных требований все более берет на себя содержание Единого государственного экзамена, что нельзя признать положительным достижением.

Второй блок существенных вопросов, который требует отражения в стандартах, — это условия получения образования, без которых нельзя говорить о выполнении государственных требований. Образно говоря, если мы хотим всех детей научить плавать, то сначала нужно построить бассейн. Стандарты не могут быть сведены к установлению ответственности школы по преподаванию, а учителя — по усвоению программы. Коль скоро речь идет об обеспечении конституционных прав граждан на получение образования, то главным ответчиком неминуемо должно стать государство.

Сейчас уже ясно, что многие издержки конкретных проектов стандартов, как и принятого подхода в целом, обусловлены неудачным форматом, определенным в Законе «Об образовании». Излишняя специализация документа неоправданно сужает поле общественного консенсуса по вопросам образования. Но именно для общего образования в отличие от профессионального общественного согласия играет принципиальную роль.

Предполагается собственно в стандартах сосредоточить те вопросы, которые требуют широкого общественного обсуждения и достижения общественного согласия, т. е. рассматривать стандарты как обобщающий свод требований государственного характера, обеспечивающий конституционные права граждан на получение образования. Тем самым будет обеспечено исполнение Закона «Об образовании» об утверждении стандартов основного общего образования Федеральным собранием Российской Федерации. Вопросы же, требующие профессионального рассмотрения, целесообразно сосредоточить в документах как инструментальное сопровождение стандартов, дополняющих и разгружающих стандарты образования.

Предлагаемая структура государственных стандартов общего образования должна состоять из требований к результатам общего образования и требований к условиям получения общего образования (рис. 2).

Государственные стандарты общего образования должны строиться на основе учета согласованных потребностей и запросов личности, семьи, общества и государства (рис. 3).

Семья в данном случае предявляет системе образования требования личностной, социальной и профессиональной успешности ребенка. Социальный заказ — общественные запросы в об-

ласти общего образования, которые интегрируют потребности общества, семьи и обобщают их до уровня социальных потребностей, а именно: здоровья и безопасности, свободы и ответственности, социальной справедливости и благосостояния. Государственный заказ — государственные запросы в области общего образования — представляет наиболее общую характеристику индивидуальных и общественных потребностей: достижение национального единства и безопасности, формирование человеческого капитала и достижение конкурентоспособности государства.

Предполагается требования к результатам общего образования структурировать по ключевым задачам общего образования, отражающим индивидуальные, общественные и государственные потребности.

Говоря о требованиях к результатам общего образования, необходимо выделить ключевые задачи:

- личностное развитие — формирование духовных, нравственных и физических качеств личности;
- социальное развитие — воспитание гражданских и патриотических, демократических убеждений, освоение основных социальных практик;
- общекультурное развитие — освоение основ отечественной и мировой культуры;
- интеллектуальное развитие — формирование интеллектуальных качеств личности, освоение основ наук;
- коммуникативное развитие — формирование способности и готовности осуществлять коммуникации на родном и иностранных языках, овладение современными средствами коммуникации.

Инструментальное сопровождение требований к результатам общего образования должно основываться на следующих документах профессионального характера:

- описание фундаментального ядра содержания общего образования, определяющее состав фундаментальных понятий, методов, идей, фактов, которые должны быть представлены при реализации образовательной программы общего образования. Эта концепция была разработана в начале 80-х гг. под руководством академика А. И. Маркушевича;
- базисный учебный план;
- базисные учебные программы по предметам;
- критерии оценки качества общей образовательной подготовки, задающие потенциальный и обязательный уровни достижений учащихся и подпадающие операциональной реализации.

Рассматривая содержание общего образования, легко выделить функциональный компонент (рис. 4), т. е. ту часть содержания, которая находит применение в повседневной жизни людей. Узкопрофессиональные позиции в общем образовании ничего больше и не надо изучать. К этому нехитрому тезису сводятся многочисленные заявления сторонников максимального упрощения содержания образования. Во многих странах содержание общего образования практически и ограничивается функциональным компонентом.

Отечественная образовательная традиция отвергает чисто утилитарный подход и подчеркивает общественную педагогическую значимость фундаментальной общекультурной составляющей содержания образования. Ее носителем является фундаментальное ядро содержания образования — совокупность фундаментальных понятий, методов, идей и фактов, которую необходимо представить при реализации программ общего образования (рис. 5).

Фундаментальное ядро образования — это как бы очищенная от посторонних педагогических примесей квинтэссенция больших идей науки и культуры, своеобразный идеологический каркас учебных предметов. При формировании учебного ядра не должны учитываться методические аспекты его реализации. Фундаментальное ядро определяет содержание школьного образования, но не исчерпывает его. С позиции обеспечения высокого уровня образования существенна и оболочка этого ядра. В нее входит учебный материал, пусть и не обладающий высокой образовательной ценностью «для всех», но крайне необходимый (например, будущим студентам вузов технического или гуманитарного профиля).

В целях обеспечения высокого уровня усвоения учебного материала недостаточно составить перечень вопросов, которые предлагается включить в содержание образования. И здесь нас волнует как уровень усвоения содержания основной массы учащихся, так и уровень усвоения материала лучшими из них, т. е. не только уровень тройки, но и уровень пятерки.

Для решения этой задачи предлагается двухуровневая система критериев оценки качества общеобразовательной подготовки. Предлагаются наряду с критериями для уровня обязательной подготовки зафиксировать и уровень потенциальных достижений, которые обязана обеспечить школа. А пространство между уровнями будет определять диапазон положительной оценки учебных достижений. Возможно, это именно та позиция, которая будет наиболее интересна для ректоров высших учебных заведений.

Структура требований к условиям получения общего образования включает в себя кадровое, финансово-экономическое, материально-техническое, информационное в широком контексте и нормативно-правовое обеспечение инфраструктуры системы образования (рис. 6).

Инструментальное сопровождение требований к условиям получения общего образования будет включать в себя санитарно-гигиенические нормы и правила, перечень учебной литературы и цифровых образовательных ресурсов, примерные перечни учебного оборудования, критерии оценки условий получения общего образования.

В чем заключаются ключевые отличия и особенности предлагаемого подхода к разработке стандарта общего образования? Перечислю основные:

- создание поля для достижения общественного согласия в области общего образования;
- обеспечение развития общего образования в условиях сохранения единого образовательного пространства страны;
- сохранение фундаментальной и общекультурной направленности общего образования;
- восстановление воспитания как важнейшего компонента общего образования;
- учет условий реализации общего образования, который будет фиксировать финансовые и иные обязательства государства по выполнению стандарта общего образования.

## УРОКИ О РОДНОМ И БЛИЗКОМ

КНИЖНАЯ ПОЛКА

А. Е. СИДАРКОВИЧ,  
учитель высшей категории,  
преподаватель русского языка  
и литературы

**Обязанность отводить часы в школьной программе под национально-региональный компонент зачастую является для учителя неприятной и обременительной обязанностью. С одной стороны, вроде бы жалко отрывать время от основного сложного материала. С другой — существуют трудности с подбором материала для таких уроков.**

Если соотнести это с хроническим цейтнотом учительской жизни, становится понятным, почему преподаватели проводят минимальное число уроков по НРК. В результате богатая и разнообразная картина родной литературы, географии или истории обедняется, сводится к набору трюков сведений.

В последние два-три года учителя области стали понимать, что сегодня нельзя обучать не обращаясь к региональному материалу, не извлекая из него все лучшее, не формируя бережного отношения к национально-культурным ценностям. Кое-что изменилось и в методическом обеспечении процесса. Появились книги, которые являются неопценным подспорьем и для учителя, и для учеников. Среди них пособия издательства «Взгляд»: хрестоматии по литературе Южного Урала (1–4 кл., 5–9 кл., 10–11 кл.); учебное пособие «История Южного Урала XX — начала XXI века» и рабочая тетрадь к нему; книга для 5 кл. «Окружающий мир — региональные особенности, уральский вариант»; а также пособие для начальной школы Н. Евстифеевой «Кое-что о птицах Южного Урала»; рабочие тетради по русскому языку для 1–2 и 3–4 кл. Пособия являются логическим продолжением и дополнением действующих учебников.

Так, в хрестоматии по литературе Южного Урала читатель знакомится с творчеством В. Кузнецова, Л. Преображенской, Ю. Либендикова и др. Творчество этих истинных художников слова устремлено к общезначимым, общекультурным проблемам, но при этом сохраняет особый дух своей родной страны, своего края. Обращение к фактам культуры Урала на уроках литературы вызывает у школьников поначалу удивление, затем — радость открытия, а в конечном итоге — любовь к своему краю, гордость за свою страну.

Изучение пособия по истории родного края поможет полнее представить природный и экономический потенциал родного края, осознать вклад его многонационального населения в формирование на Южном Урале мощного центра индустрии, военно-технического прогресса, оценить роль региона как опорного края державы. Столь же велика значимость в воспитательном и обучающем плане и других книг издательства.

В целом изучение истории и культуры родного края поможет школьникам преумножить славные традиции науки и культуры, своеобразный идеологический каркас учебных предметов. При формировании учебного ядра не должны учитываться методические аспекты его реализации. Фундаментальное ядро определяет содержание школьного образования, но не исчерпывает его. С позиции обеспечения высокого уровня образования существенна и оболочка этого ядра. В нее входит учебный материал, пусть и не обладающий высокой образовательной ценностью «для всех», но крайне необходимый (например, будущим студентам вузов технического или гуманитарного профиля).



# ИНТЕРНЕТ-ШКОЛА

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ



**Е. А. ТЮРИНА,**  
специалист отдела общего  
и коррекционного образования  
Министерства образования и науки  
Челябинской области

**Еще вчера идеи дистанционного обучения только витали в воздухе. Сегодня такая форма образования становится все более актуальной во многих регионах Российской Федерации, в том числе и в Челябинской области. И, что немаловажно, эффективной формой.**

Дистанционное обучение базируется на использовании новых информационных технологий и средств обучения и позволяет гибко и адекватно реагировать на потребности общества. У образовательных учреждений появляется возможность существенно изменить организацию учебного процесса, а у учащихся независимо от их места проживания, времени и гражданства — осваивать образовательные программы на принципах открытого образования.

С 2004 года Министерство образования и науки Челябинской области совместно с НП «Телешкола» (Москва) начали работу по созданию и реализации в практической деятельности общеобразовательных учреждений (ОУ) моделей освоения образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий. В 2004/2005 учебном году в Интернет-школе обучались учащиеся школы № 97 г. Челябинска, Магнитогорского лицея, лицея при МАГУ, учащиеся Каслей и Юрюзани. «Телешкола», являясь общеобразовательным учреждением, организует и обеспечивает образовательный процесс учащихся 10–11 классов как в системе основного общего образования, так и в системе дополнительного образования.

Принципы построения Интернет-школы обеспечивают прежде всего доступность, качество и эффективность получаемого образования независимо от географической принадлежности, социального статуса, национальности и состояния здоровья потребителей образовательных услуг, оказываемых посредством дистанционных образовательных технологий. Принцип модульности обеспечивает возможность учащегося строить индивидуальную образовательную траекторию, выбирая независимые курсы-модули, с учетом индивидуальных или групповых интересов. Гибкость процесса обучения определяется тем, что учащийся не посещает регулярных

занятий, а занимается в удобное для себя время, в удобном месте и в индивидуальном темпе в соответствии с индивидуально ориентированным графиком учебной деятельности. Интерактивность обучения, выражающаяся в постоянных контактах всех участников образовательного процесса посредством использования Интернета (форумы, электронная почта), обеспечивает организацию методического сопровождения процесса обучения, заключающегося в координации, руководстве ходом процесса обучения, консультировании по ходу обучения и корректировке индивидуального учебного плана учащихся.

Сегодня образовательный ресурс Интернет-школы представлен разработанными и внедренными в систему сетевыми учебными курсами по предметам базисного учебного плана для учащихся 10–11 классов общеобразовательных учреждений, банками разноуровневых тестов и заданий тренажера, контрольных и домашних работ, лабораторных практикумов удаленного доступа, различными творческими заданиями и проектами. Комплекс образовательных услуг, предоставляемых учащимся и педагогам, базируется на средствах обмена учебной информацией с использованием глобальной информационной сети Интернет.

Каждый сетевой курс представляет из себя совокупность Интернет-уроков, содержание которых соответствует требованиям государственных стандартов общего образования и содержит различные учебные материалы: методические рекомендации для учащегося по освоению учебного материала, систему открытого планирования всех тем и разделов урока, последовательное изложение учебного материала с подразделением на базовый и углубленный уровни, терминологический словарь, мультимедийные объекты (видео- и аудиофайлы, графические объекты, интерактивные карты), интерактивные тесты, тренажеры по предметам, лабораторный практикум удаленного доступа, комплексные домашние задания и творческие работы, справочники, богатый иллюстративный материал, архивную и энциклопедическую информацию, библиографические ссылки, систему поиска информации.

Системный подход в построении учебного материала сетевых учебных курсов способствует развитию у учащихся навыка самообразования, эффективной и продуктивной деятельности, а также возникновению устойчивой мотивации познавательной деятельности по многим направлениям, что влияет на универсальность и повышение качества образованности учащихся.

Вслед за каждым информационным текстовым блоком, в котором ключевые понятия и определения озвучиваются диктором, учащимся предлагаются тесты и тренажеры, необходимые для формирования и развития практических навыков использования полученных знаний при решении конкретных задач, а также организации контроля знаний учащихся. Выполнение заданий тестов и тренажеров дает возможность учащемуся немедленно понять, насколько полноценно им усвоен изученный материал, так как система автоматически осуществляет проверку и указывает на ошибки, допущенные при выполнении теста. Результаты заносятся в электронный журнал и хранятся в индивидуальном файле учащегося.

Каждый Интернет-урок включает в себя раздел «Домашнее задание», состоящий из разноплановых заданий проблемного характера, требующих творческого подхода для полноценного выполнения. Домашнее

задание оценивается сетевым учителем. Оценка, полученная за его выполнение, заносится в электронный журнал и играет значимую роль при выведении общей отметки за учебный курс.

Существенным элементом учебной деятельности является выполнение учащимися лабораторных работ по предметам естественнонаучного цикла. Данный вид деятельности предусматривает самостоятельную разработку стратегии проведения исследования, выбор необходимых расходных материалов, проведение измерений, анализ полученных результатов. По ходу выполнения лабораторной работы учащийся может получить консультацию сетевого учителя.

Контрольные работы являются одновременно контролирующим и обучаю-

щей базой для выведения итоговой отметки учащегося по предмету являются он-лайн отметки за тесты урока, офф-лайн отметки за домашние задания, он- и офф-лайн отметки за контрольные и лабораторные работы. Такая система оценивания приводит к повышению уровня эффективности учебных занятий.

Методический и педагогический сопровождение дистанционного учебного процесса осуществляют сетевые учителя и тьюторы.

Интернет-школа работает в многопользовательском режиме и фиксирует работу всех учащихся, позволяя преподавателю отслеживать результаты выполнения заданий каждым учеником. Наглядная форма представления результатов дает возможность

- организовать экстернат на базе ОУ;
- организовать систему дополнительного образования в ОУ;
- построить систему консультационных занятий для учащихся, в том числе с ослабленным здоровьем;
- организовать проектно-исследовательскую деятельность учащихся с использованием современных мультимедийных технологий;
- организовать мониторинг учебных достижений учащихся, используя электронный журнал;
- организовать переподготовку педагогов, направленную на расширение использования новых педагогических технологий в учебном процессе;
- компенсировать дефицит педагогических кадров.

При организации учебного процесса в классно-урочной системе учителя также смогут использовать сетевую образовательную базу. Во-первых, полностью используя содержание Интернет-уроков при проведении уроков разного типа (урок — изучение нового материала, урок — закрепление материала, урок — отработка изученного материала, урок — проверка сформированных навыков и т. д.). При этом можно использовать результаты оценивания учебных достижений учащихся, полученных в автоматическом режиме за Интернет-урок, и переносить их из электронного журнала в классный. При необходимости можно организовать последующий контроль в очном режиме.

Во-вторых, учитель может частично использовать содержание Интернет-уроков в зависимости от его потребностей в дополнительном учебном материале (теоретический материал, базу тестовых заданий, упражнения тренажера, лабораторный практикум удаленного доступа). Продуктивным, как показывает опыт, является данный ресурс и при подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации, в том числе к сдаче ЕГЭ (в каждом Интернет-уроке существует рубрика «Готовимся к ЕГЭ»), при организации консультационных занятий для детей с ослабленным здоровьем, дополнительных занятий с неуспевающими или проектной деятельности учащихся.

### ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ НА ТРЕТЬЕЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Очевидно, что использование программного, содержательного и методического ресурса Интернет-школы в практике ОУ позволит организовать учебную деятельность в этих учреждениях на совершенно новом качественном уровне. С одной стороны, в Интернет-школе педагогу предоставляется возможность размещения собственных учебных и методических материалов в новой интерактивной информационно-образовательной среде. С другой стороны, организация учебного процесса ОУ с использованием управленческого и методического ресурса Интернет-школы позволит повысить

7–8 сентября 2005 г. состоится областной семинар «Интернет-школа "Про" свещение.ru» как модель использования информационных технологий в образовательном процессе в системе общего образования с участием представителей НП «Телешкола» (г. Москва) и педагогов-экспериментаторов области. В рамках семинара предстоит обсудить вопросы о возможных вариантах использования данного образовательного ресурса в ОУ области, а также опыт учителей школ, работающих с этим ресурсом.

Телефон для справок (8 351) 263 29 26  
Тюриня Елена Александровна



шим инструментом, так как в содержание каждой тематической контрольной работы включены задания, обобщающие весь учебный материал по пройденной теме. Поэтому в контрольных работах образовательного ресурса используется двойная система оценивания: системой автоматически и сетевыми учителями.

Система оценивания, предусмотренная в открытой образовательной платформе, базируется на комплексной задаче максимальной объективизации оценивания учебных достижений учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и приоритетов. Так, проверяя домашние задания, лабораторные и контрольные работы, учитель имеет возможность не только оценить правильность решения задач, но и отметить степень творческого участия каждого ученика, которую он демонстрирует в процессе их выполнения.

Особой существенной является возможность педагога создавать ситуацию успешности для каждого учащегося. В условиях дистанционного образования это достигается путем предоставления учащемуся права осваивать урок заново с условием ротиации тестовых заданий. Таким образом, учащийся может достичь того уровня освоения учебного материала, на который он претендует, будучи при этом адекватно оцененным.

легко оценивать и сравнивать их, определять «слабые места» учащегося и в целом, тем самым оптимизируя дальнейшую работу.

Теперь рассмотрим основные направления использования образовательного ресурса Интернет-школы.

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА ИНТЕРНЕТ-ШКОЛЫ В КЛАССНО-УРОЧНОЙ СИСТЕМЕ

В целях удовлетворения образовательных потребностей учащихся использование образовательного ресурса Интернет-школы позволит администрации ОУ организовать учебный процесс на основе индивидуализации учебной деятельности учащихся, в том числе:

- использовать смешанные формы освоения образовательных программ (очную, очно-заочную, заочную, а также самообразования и экстерната);
- составить учебный план школы с учетом индивидуальной образовательной траектории каждого учащегося;
- построить индивидуальные учебные планы учащихся с учетом их образовательных потребностей;
- ввести модели профильного обучения на основе использования индивидуальных учебных планов учащихся;

## ШКОЛЬНАЯ ФЕМИНИЗАЦИЯ

Как же сами участники процесса образования относятся к проблеме феминизации школы? Руководителям школ, учителям и учащимся Челябинской области были заданы такие вопросы: как феминизация педагогического труда сказывается в целом на учебно-воспитательном процессе? Имеются ли и в чем отличия в профессионально-педагогической деятельности мужчин и женщин? Что положительного и на каких участках в работу школы может принести педагог-мужчина? Были получены следующие ответы.

85% руководителей школ считают феминизацию учительского труда отрицательно сказывающимся на педагогическом процессе явлением.

Но лишь 15% из них думают, что имеются значительные различия в педагогическом поведении педагогов разных полов, а большинство эти различия относят к несущественным. Среди таких особенностей мужчин вычленились «склонности к административной, организационной и исследовательской работе», в то время как женщины «умеют четко организовать работу, быстрее и лучше наладить контакты».

В качестве отрицательной черты женского педагогического стиля говорится о том, что педагоги-женщины более ориентированы на работу с девочками, в то время как их коллеги-мужчины грешат частым невниманием к личности учащегося и порой безразличным отношением к классу в целом при общей высокой профессиональной компетентности.

Учителя в отличие от школьной администрации не считают, что мужчины-педа-

гоги менее ответственные и исполнительные. Зато они менее эмоциональны и потому быстрее и лучше находят выход из сложных педагогических ситуаций. Мужчины-педагогам свойственно поддерживать инициативу и стимулировать деятельность более сильных в смысле учебы учеников.

Учащиеся по мере взросления высказывают растущее желание учиться у педагогов-мужчин (среди старшеклассников — большинство).

В целом можно сказать, что школьная администрация, учителя и учащиеся единодушны в понимании необходимости увеличения числа педагогов-мужчин в школе, то есть воспринимают школьную феминизацию как не самую острую, но профессионально значимую проблему.

### ПОСЛЕДСТВИЯ ФЕМИНИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ

Уже одно поколение наших мальчиков в подавляющем своем большинстве по существу не имеет дела с мужчинами, а то и вообще не видит их. Нет мужчин в школах, но их нет и в семьях. Процент неполных семей у нас около 40. Процесс увеличения неполных семей характерен не только для России. Неполная семья — это семья с одним родителем. Причем этим родителем на Западе может быть и отец. В России неполные семьи — это семьи, где детей воспитывает преимущественно мать. Правда, на воспитание у нее не всегда хватает времени. Статистика еще десятилетиями данности на этот счет такова: наши работающие матери тратили в день на воспитание своих детей

в 5 и 8 раз меньше времени, чем американки и француженки. Данные об отцах отсутствуют, но несомненно: этот разрыв еще больше. Таким образом, к феминизации образования в школе добавляется феминизация воспитания в семье. В итоге ребенок повсеместно оказывается в поле женского воспитания.

Долгое время серьезность этой проблемы и ее последствий не воспринималась, да и сейчас не до конца многими осознается. Казалось, что реально никакой разницы в педагогической работе мужчины и женщины не существует. Идеологическая эмансипация в крайних формах привела к исчезновению границы в этой области, к «бесполому» педагогическому процессу не только с точки зрения учащихся, но и педагогов. Однако проблема проявляется себя как на микро-, так и на макроуровне. В школьных учительских коллективах, где мужчин крайне мало или вовсе нет, складывается, как правило, крайне напряженный, тяжелый психологический климат, преодолеть, улучшить который удается лишь невероятными усилиями или не удается вообще.

Сегодня учащиеся мужского пола привносят к авторитету и власти почти исключительно преподавателей-женщин. Сложность понимания специфики мужского пола женщинами-педагогами объективно приводит к конфликтам, к негативному отношению учительницы к ученикам. Последствия такого отношения можно проследить на досках почета школ и в списках золотых и серебряных медалистов. Там значительное преобладание учениц над учениками, причем в несколько раз.

Психологические последствия феминизации профессии учителя достаточно хорошо изучены и известны. В мальчиках воспитывается комплекс «не поддающихся женскому воспитанию хулиганов». И они либо подрастают, что приводит в конечном счете к стремлению уйти от ответственности при столкновении с реальным и жестоким миром, либо идут с этим комплексом хулиганов и плохим парней в жизнь.

Гораздо меньше внимания уделяется социальным и культурным последствиям данного процесса. Назовем наиболее значимые из них.

Во-первых, весьма значимое следствие феминизации связано с фундаментальной функцией школьного образования — социализацией подрастающего поколения, с усвоением им определенных поло-ролевых моделей и форм социального контроля. Эту поло-ролевую модель социального контроля оно и усваивает как доминирующую в стенах школы. Отсюда — целый комплекс проблем, связанных с феминизацией подрастающего поколения, усвоением в школе женской модели поведения и социального контроля как доминирующей. Тяжкие последствия этого расщепляет не только армия, но и все общество, первыми — наши девочки, девушки, женщины, а за ними — семья, школа, страна.

Однако феминизация мужчин дело не ограничивается. Для полноценного развития, воспитания девочек, для образования гармоничного, подлинно женского характера им, как и мальчикам, крайне необходимы постоянные контакты с отцами. А поскольку во многих семьях их нет, то хотя бы с учителями-мужчинами в школе. В отсутствии такого контакта де-

вочка не видит моделей поведения мужчины, мужа, отца, впоследствии не может выстроить гармоничные семейные отношения.

Из позитивных следствий феминизации школы многие называют гуманизацию воспитания. Но это довольно голословное утверждение, которое не подкрепляется фактами. Вспомним советскую школу, которую обвиняют в авторитаризме. Она была также преимущественно женской по составу педагогов. То есть женское преобладание ни в коей мере не способно было предохранил школу от авторитаризма, так же, как и мужское. Видимо, причины и условия успешности гуманизации лежат в иной плоскости. Сегодня подлинная гуманизация образования подразумевает прежде всего внутренние качественные личностные и профессиональные преобразования каждого конкретного педагога. К. Д. Ушинский говорил, что «в воспитании все должно основываться на личности воспитателя, только характером можно образовать характер».

### ЧТО ДЕЛАТЬ?

Таким образом, проблема учителей-мужчин вышла далеко за чисто школьные рамки, давно приобрела общегосударственные масштабы. Можно ли сегодня изменить ситуацию? Предложения по комплексному решению проблемы широко обсуждаются, высказываются на педагогических конференциях, выносятся на обсуждение Государственной думы. Вот лишь некоторые из них.

1. Освободить учителей-мужчин (и, следовательно, студентов-педагогов) от воинской

службы, сделать учебную деятельность учащихся и учебно-методическую деятельность преподавательского состава.

Сегодня, когда полным ходом идет разработка нормативной базы профильного обучения в школах России, дистанционные образовательные технологии приобретают еще большую значимость. Предпринимаются попытки организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений и организаций при профильном обучении старшеклассников на основе индивидуальных учебных планов, когда учащимся предоставляется право выбора способов профильного обучения не только там, где он учится, но и в кооперированных с общеобразовательным учреждением структурах. В этих условиях Интернет-школа становится своеобразным «ресурсным центром», обеспечивающим разнообразными методами подготовки учащихся. Востребованность подобного сетевого ресурса очевидна, особенно в сельских и труднодоступных регионах, где реально ощущается дефицит в квалифицированных педагогических кадрах.

Таким образом, дистанционный образовательный процесс, организованный в Интернет-школе, является полноценным ресурсом, так как:

- он представлен системно организованным полным циклом учебных дисциплин для учащихся разных образовательных уровней;

- учебный материал, представленный в Интернет-уроках, составлен в полном соответствии с современными требованиями дидактики и возрастной психологии;

- процесс дистанционного обучения обеспечен разнообразными формами интерактивного методического сопровождения со стороны методистов и сетевых учителей;

- система контроля учебных достижений учащихся построена на принципах максимальной открытости, объективности и критичности;

- процесс обучения базируется на концепции индивидуально-ориентированного подхода в образовании;

- каждый учащийся в течение всего периода обучения получает психолого-педагогическую поддержку со стороны тьюторов и психолога;

- процесс обучения направлен на развитие компетенций и социализацию учащихся.

Формулировать серьезные выводы по итогам работы Интернет-школы в ОУ Челябинской области не представляется возможным, так как нашими педагогами сделаны в этом направлении первые и робкие шаги. Однако результаты анкетирования учащихся и педагогов дают нам полное право говорить о необходимости дальнейшего сотрудничества ОУ области и Интернет-школы, более глубокого и масштабного внедрения информационных технологий и различных форм дистанционного обучения как в образовательный процесс в целом, так и в систему повышения квалификации педагогов.

# ИНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПИСЬМА О ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ

## О преподавании учебного предмета «Химия»

### в общеобразовательных учреждениях Челябинской области в 2005/2006 учебном году

В 2005/2006 учебном году преподавание химии в общеобразовательных учреждениях области осуществляется на основе принципов, определенных Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г. и Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования (приказ МО РФ № 2783 от 18.07.2002 г.).

Модернизация образования предполагает ориентацию не только на усвоение каждым обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности и познавательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т. е. ключевые компетенции, определяющие современное качество образования (Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. — М., 2002).

#### Основные направления модернизации общего образования:

- обновление содержания образования и совершенствование механизмов контроля качества образования;
  - принятие государственных стандартов общего образования;
  - введение профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы;
  - экспериментальная отработка форм Единого государственного экзамена.
- Переход к профильному образованию преследует следующие основные цели:
- создание условий для дифференциации и индивидуализации обучения, выбора учащимися индивидуальных образовательных траекторий в соответствии с их потребностями;
  - обеспечение углубленного изучения отдельных общеобразовательных предметов;
  - расширение возможности социализации учащихся;
  - обеспечение преемственности общего и профессионального образования.

Содержание профильного образования составляют четыре предметных блока (схема 1).



**Базовые общеобразовательные курсы** — это курсы федерального компонента, которые направлены на завершение общеобразовательной подготовки учащихся 10–11 классов.

**Профильные общеобразовательные курсы** — это курсы федерального компонента повышенного уровня, определяющие специализацию конкретного профиля обучения.

**Элективные курсы** — обязательные курсы по выбору учащихся из компонента образовательного учреждения. **Цель элективных курсов в системе профильного образования** — ориентация на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся, на подготовку к осознанному и ответственному выбору будущей профессиональной деятельности.

В соответствии с целями и задачами профильного обучения элективные курсы подразделяются на несколько видов (таблица 1).

#### Требования к содержанию и методике изучения ЭК:

- актуальность личностная и социально значимая тематика;
- поддержка базовых или профильных курсов;
- опора на методы и формы организации обучения, отвечающие образовательным потребностям учащихся и адекватные будущей профессиональной деятельности;
- включение учащихся в теоретически обоснованную практическую деятельность, соответствующую профилю обучения;

- обеспечение формирования и развития общеучебных умений и навыков.

Структура УМК элективного курса и требования к программе ЭК приведены в приложениях 1, 2.

В связи с введением профильного образования в старшей школе остается актуальной предпрофильное образование основной школы.

**Предпрофильная подготовка** предполагает информирование и ориентацию учащихся в отношении их возможного выбора профиля обучения в старшей школе, направлений для продолжения обучения в системе начального или среднего профессионального образования. Минимальный объем предпрофильной подготовки должен составлять не менее 100 учебных часов в год (3 часа в неделю).

Эти часы рекомендуется использовать на проведение курсов по выбору (предметно-ориентированных, межпредметных, ориентационных), информационную работу и профильную ориентацию.

Предпрофильное образование включает также психолого-педагогическую диагностику учащихся 9 класса, их анкетирование, консультирование, организацию проб сил и т. д.

В соответствии с постановлением правительства РФ № 334 от 9 июня 2003 г. с 1 сентября 2003 г. в Челябинской области начал эксперимент по введению профильного образования.

Минобразованием России утвержден федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для общеобразовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования (приказ МО РФ № 1312 от 09.03.2004 г.).

На их основе сформированы областной базисный план (ОБУП) и примерные учебные планы для общеобразовательных учреждений области (приказ ГБОУ от 01.07.2004 г. № 02-678).

ОБУП состоит из двух взаимосвязанных частей: инвариантной, содержащей федеральный и национально-региональный компоненты, и вариативно-индивидуальной. **Федеральный компонент** ОБУП определяет образовательные области и входящие в них учебные предметы, реализующие федеральный компонент государственного стандарта общего образования, а также количество учебных часов, отводимых на изучение этих учебных предметов (составляет 75 % от общего нормативного времени, отводимого на освоение основных образовательных программ общего образования).

В базисном учебном плане учебный предмет «Химия» входит в образовательную область «Естественные науки». В основной общей школе (8–9 классы) инвариантной части ОБУП на изучение систематического курса химии отводится 2 часа в неделю.

Кроме этого, за счет компонента образовательного учреждения может быть введен пропедевтический курс «Введение в химию» с 7 класса.

В основу создания базисного учебного плана среднего (полного) общего образования положена идея двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования по каждому учебному предмету.

Каждый предмет может быть представлен в учебном плане образовательного учреждения на базовом или профильном уровне.

В средней (полной) школе естественнонаучное образование представлено базовым общеобразовательным курсом «Естественные науки».

На его изучение в 10–11 классах отводится 210 час.

В настоящее время не существует учебных программ и учебников по естественному, соответствующих утвержденному государственному стандарту общего образования и имеющих гриф МОиН РФ «Допущено» или «Рекомендовано».

В пояснительной записке к ОБУП среднего (полного) общего образования обращается внимание на «необязательность» выбора именно этого варианта изучения естественных наук. Допустимо изучение самостоятельных учебных предметов «Физика», «Химия», «Биология» на базовом уровне за счет времени, отводимого на элективные учебные предметы (Областной базисный учебный план общеобразовательных учреждений Челябинской области. — Челябинск, 2004).

Изучение химии в рамках профиля гуманитарной направленности в переходный период рекомендуется обеспечить в виде самостоятельного учебного предмета на уровне базового (минимального) стандарта в объеме 2 часов в неделю.

#### Векторы обновления стандарта общего химического образования:

- разгрузка содержания образовательных программ основного общего образования;
- разделение содержания образования на базовое (обязательное) и профильное;
- расширение практико-ориентированной информации, направленной на решение жизненных, бытовых проблем;
- компетентностный подход к формированию содержания функциональной грамотности, обеспечивающей возможность самостоятельного решения проблем в различных сферах деятельности;
- усиление методической составляющей образования, включение сведений о методах научного познания;
- гуманитаризация и экологизация содержания химического образования, включающего историко-познавательный материал о научных открытиях, экологических проблемах и роли химии в их решении.

Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) образования по химии представлен на двух уровнях — базовом и профильном.

Оба уровня стандарта имеют общеобразовательный характер, но ориентированы на приоритетное решение разных комплексов образовательных задач.

**Государственный образовательный стандарт базового уровня**, реализуемый в классах гуманитарного, социально-экономического, художественно-эстетического, технологического профиля, ориентирован на формирование общей культуры, рассмотрение проблем, связанных с влиянием химии на жизнь человека и окружающую среду. Базовый общеобразовательный курс химии нацелен на решение мировоззренческих, воспитательных, развивающих задач общего образования, задач социализации учащихся.

**Государственный образовательный стандарт профильного уровня** ориентирован на подготовку учащихся к последующему профессиональному образованию.

Профильный общеобразовательный курс химии должен обеспечить уровень, достаточный для поступления в вуз с химической специализацией.

Профильный курс химии предполагает углубление знаний учащихся по вопросам неорганической и органической химии, а также изучение вопросов физической, аналитической и биологической химии.

Курс химии в классах технического профиля необходимо приблизить к избранной специальности, дополнив базовый курс химии набором модулей или элективных курсов агрохимического, химико-технологического и др. характера.

Приказом Министерства образования и науки РФ № 93 от 21.10.2004 г. «Об утверждении федеральных перечней учебников... на 2005/2006 учебный год» определены комплекты и содержательные линии учебников, рекомендованных (допущенных) МО РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях в предстоящем учебном году.

#### Основные общие образования

##### Учебники:

1. Гузей Л. С. и др. Химия. 8 кл. — М.: Дрофа, 2003–2005 (гриф «Рекомендовано» МО РФ); Гузей Л. С. и др. Химия. 9 кл. — М.: Дрофа, 2003–2005 (гриф «Рекомендовано»).
2. Иванова Р. Г. и др. Химия. 8–9 кл. — М.: Просвещение, 2001–2005 (гриф «Рекомендовано» МО РФ).
3. Габриэлян О. С. Химия. 8 кл. — М.: Дрофа, 2001–2005 (гриф «Рекомендовано»); Габриэлян О. С. Химия. 9 кл. — М.: Дрофа, 2001–2005 (гриф «Рекомендовано»).
4. Бердосов С. С. Химия. 8 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Допущено»); Бердосов С. С., Менделеев Е. А. Химия. 9 кл. — М.: Просвещение, 2003–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
5. Кузнецова Н. Е. и др. Химия. 8 кл. — М.: Вентана-Граф, 2000–2005 (гриф «Рекомендовано» МО РФ); Кузнецова Н. Е. и др. Химия. 9 кл. — М.: Вентана-Граф, 2000–2005 (гриф «Рекомендовано» МО РФ).
6. Ахметов Н. С. Химия. 8 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Ахметов Н. С. Химия. 9 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
7. Кузнецова Л. М. Химия. 8 кл. — М.: Мнемозина, 2003–2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Кузнецова Л. М. Химия. 9 кл. — М.: Мнемозина, 2003–2005 (гриф «Допущено»).
8. Сатбалдина С. Т., Лидин Р. А. Химия. 8–9 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
9. Минченков Е. Е. и др. Химия. 8 кл. — М.: Школа-Пресс, 2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Минченков Е. Е. и др. Химия. 9 кл. — М.: Школа-Пресс, 2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
10. Новошинский И. И., Новошинская Н. С. Химия. 8 кл. — М.: Оникс 21 век, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Новошинский И. И., Новошинская Н. С. Химия. 9 кл. — М.: Оникс 21 век, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).

##### Незаконченные содержательные линии:

1. Еремин В. В., Дроздов А. А., Кузьменко Н. Е. и др. Химия. 8 кл. — М.: Оникс 21 век, 2004–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
2. Еремин В. В., Кузьменко Н. Е. и др. Химия. 9 кл. — М.: Оникс 21 век, 2004–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).

##### Среднее (полное) общее образование

###### Учебники:

1. Иванова Р. Г., Каверина А. А. Химия. 10 кл. — М.: Просвещение, 2001–2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Чертов И. Н., Иванова Р. Г. Химия. 11 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
2. Ахметов Н. С. Химия. 10–11 кл. (углубленное изучение). — М.: Просвещение, 2001–2005 (гриф «Рекомендовано»); Кузнецова Л. М. Химия. 10 кл. — М.: Мнемозина, 2003–2005 (гриф «Допущено»).
3. Нифантьев Э. Е. Органическая химия. 11 кл. — М.: Мнемозина, 2004–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
4. Цветков Л. А. Органическая химия. 10–11 кл. — М.: ВЛАДОС, 1999–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
5. Савинкина Е. В. и др. Химия. 10 кл. Учебник для школ и классов гуманитарного профиля. — М.: Аст-Пресс, 2001–2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Савинкина Е. В. и др. Химия. 11 кл. Учебник для школ и классов гуманитарного профиля. — М.: Аст-Пресс, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
6. Шелинский Г. И., Шелинская В. В. Химия. 10 кл. — СПб.: Иван Федоров, 1998–2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Шелинский Г. И., Юрова Н. М. Химия. 11 кл. — СПб.: Иван Федоров, 2004–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
7. Гузей Л. С. и др. Химия. 10 кл. — М.: Дрофа, 2003–2005 (гриф «Рекомендовано»); Гузей Л. С. и др. Химия. 11 кл. — М.: Дрофа, 2004–2005 (гриф «Рекомендовано»).
8. Габриэлян О. С. Химия. 10 кл. — М.: Дрофа, 2004–2005 (гриф «Рекомендовано»); Габриэлян О. С. Химия. 11 кл. — М.: Дрофа, 2004–2005 (гриф «Рекомендовано»).
9. Артемченко А. И. Органическая химия. Теоретические основы. Углубленный курс. 10–11 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Рекомендовано» МО РФ).
10. Зайцев О. С. Неорганическая химия. Теоретические основы. Углубленный курс. 10–11 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Рекомендовано» МО РФ).
11. Новошинский И. И., Новошинская Н. С. Химия. 10 кл. — М.: Оникс 21 век, 2004–2005 (гриф «Допущено» МО РФ); Новошинский И. И., Новошинская Н. С. Химия. 11 кл. — М.: Оникс 21 век, 2004–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).

##### Незаконченные содержательные линии:

1. Габриэлян О. С., Остроумов И. Г., Карцова А. А. Органическая химия. 10 кл. — М.: Просвещение, 2002–2005 (гриф «Допущено» МО РФ).
  2. Кузнецова Н. Е., Титова И. М. Химия. 10 кл. — М.: Вентана-Граф, 2004 (гриф «Допущено» МО РФ).
- Приказом ГБОУ Челябинской области от 23 января 2004 г. № 01-54 «Об утверждении перечня учебных изданий для учреждений общего среднего образования Челябинской области на 2004/2005 учебный год» определены

учебные издания, закупаемые на средства областного бюджета.

В областном перечне учебных изданий учебный предмет «Химия» представлен комплектом учебников автора О. С. Габриэляна.

Лицей и школы, осуществляющие углубленное изучение предмета с 8 класса, могут использовать следующие программы и соответствующие им УМК:

- Программа курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений естественнонаучного направления (авторы Н. Е. Кузнецова, И. М. Титова и др.) // Программы для общеобразовательных учреждений. Химия. — М.: Дрофа, 2001.
- Программа двухуровневого курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений (авторы Л. С. Гузей, Р. П. Суворцева) // Программы. Химия. — М.: Дрофа, 2001.
- Программа курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений (автор О. С. Габриэлян) // Программы. Химия. — М.: Просвещение, 2002.

На изучение курса химии по указанным программам следует выделять 3 часа в неделю (1 час из школьного компонента).

Преподавание химии в классах **естественнонаучного профиля** (10–11 кл.) может осуществляться на основе программ и УМК:

- Программа двухуровневого курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений (авторы Л. С. Гузей, Р. П. Суворцева) // Программы. Химия. — М.: Дрофа, 2001.
- Программа курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений (автор О. С. Габриэлян) // Программы. Химия. — М.: Дрофа, 2001.
- Программа курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений (автор Н. Е. Кузнецова) // Программы. Химия. — М.: Дрофа, 2001.
- Программа углубленного курса «Теоретические основы неорганической химии» (автор О. С. Зайцев) // Программы. Химия. — М.: Просвещение, 1998.
- Программа углубленного курса органической химии для общеобразовательных учреждений (автор А. Н. Артемченко) // Программы. Химия. — М.: Просвещение, 1998.

Объем и глубина содержания определяются числом часов, отводимых базисным учебным планом (при возможном использовании компонента образовательного учреждения).

На изучение программы курса химии естественнонаучного профиля следует выделять не менее 4 часов в неделю. Кроме этого, более высокий уровень подготовки учащихся в классах естественнонаучного профиля следует осуществлять и за счет предметно-ориентированных элективных курсов (например, «Основы химического анализа», «Основы биохимии», «Физическая химия», «Химия в расчетных и экспериментальных задачах», «Химия высокомолекулярных соединений» и др.).

Изучение химии в классах **естественнонаучного профиля** может осуществляться на основе учебников:

1. Габриэлян О. С. и др. Химия. 10 кл. — М.: Дрофа, 2002–2003.
2. Габриэлян О. С. и др. Химия. 11 кл. — М.: Дрофа, 2002–2003.
3. Габриэлян О. С. и др. Органическая химия. 10 кл. — М.: Просвещение, 2002.
4. Гузей Л. С. и др. Химия. 10 кл. — М.: Дрофа, 2002–2003.
5. Гузей Л. С. и др. Химия. 11 кл. — М.: Дрофа, 2002–2003.
6. Кузнецова Н. Е. Химия. 10 кл. — М.: Вентана-Граф, 2004.
7. Артемченко А. И. Органическая химия: теоретические основы. Углубленный курс. — М.: Просвещение, 2002.
8. Зайцев О. С. Неорганическая химия: теоретические основы. Углубленный курс. — М.: Просвещение, 2002.
9. Чертов И. Н., Иволкова Е. В. Органическая химия: Учебное пособие для углубленного изучения предмета в 10–11 кл. — М.: ВЛАДОС, 2002.

Изучение химии в классах **гуманитарного профиля** (10–11 кл.) может осуществляться на основе учебников:

1. Иванова Р. Г., Каверина А. А. Химия. 10 кл. — М.: Просвещение, 2002–2003.
2. Чертов И. Н., Иванова Р. Г. Химия. 11 кл. — М.: Просвещение, 2002–2003.
3. Савинкина Е. В. и др. Химия. 10 кл. Учебник для школ и классов гуманитарного профиля. — М.: Аст-Пресс, 2001.
4. Савинкина Е. В. и др. Химия. 11 кл. Учебник для школ и классов гуманитарного профиля. — М.: Аст-Пресс, 2002.

Изучение курса химии в старшей школе на основе УМК автора Р. Г. Иванова целесообразно в том случае, если в основной школе использовался комплект этого же автора (курс химии является линейно-концентрическим).

В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «Об образовании» образовательное учреждение несет ответственность за выбор учебников из утвержденных федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе.

В условиях вариативности химического образования учителя химии помогут нормативные документы и методические рекомендации, опубликованные в методических пособиях:

- Сборник нормативных документов. Химия / Сост. Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев. — М.: Дрофа, 2004;
- Настольная книга учителя химии / Авт.-сост. А. А. Каверина, Н. Н. Гара, Р. Г. Иванова. — М.: ООО «Издательство Астрель», 2002;
- Программно-методические материалы. Химия. Средняя школа. 8–11 кл. / Сост. С. В. Суматохин. — М.: Дрофа, 2001;
- Аршанский Е. А. Методика обучения химии в классах гуманитарного профиля. — М.: Вентана-Граф, 2002;
- Назарова Т. С. Использование учебного оборудования на практических занятиях по химии: Пособие для учителя. — М.: ВЛАДОС, 2002–2003.

Нормативные документы и рекомендации по оценке качества подготовки выпускников 9, 11 классов опубликованы в сборниках:

- Оценка качества подготовки выпускников основной школы по химии / Сост. А. А. Каверина и др. — М.: Просвещение, 2002;
- Учебно-тренировочные материалы для подготовки к Единому государственному экзамену. Химия. / Сост. А. А. Каверина и др. — М.: Интеллект-центр, 2005;
- Единый государственный экзамен. Контрольные измерительные материалы. Химия. — М.: Просвещение, 2005;
- Материалы для подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников основной школы по химии / Сост.: А. А. Каверина и др. — М.: Просвещение, 2002;
- Учебно-тренировочные материалы для подготовки к Единому государственному экзамену. Химия. / Сост.: А. А. Каверина и др. — М.: Интеллект-центр, 2005;
- Единый государственный экзамен. Химия / Авт. О. Ю. Косова, Л. Л. Егорова. — Челябинск: Взгляд, 2004 (гриф «Допущено» Министерством образования

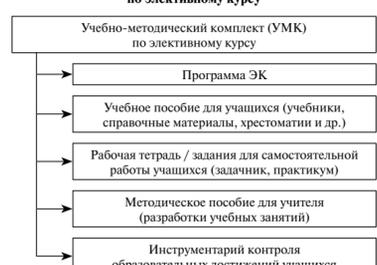
и науки Челябинской области» от 12.04.2005 г., приказ № 01-395).

Областной базисный учебный план общеобразовательных учреждений предусматривает объем учебной нагрузки, отводимой на изучение регионального содержания химического образования, который составляет 10 % учебного времени или 7 уроков в год в каждой параллели изучения предмета.

Методические рекомендации по использованию регионального содержания химического образования даны в инструктивно-методическом письме «О преподавании химии в средних общеобразовательных учреждениях области в 2001/2002 учебном году». — Челябинск: ИДПО, 2001.

#### Приложение 1

##### Структура учебно-методического комплекта (УМК) по элективному курсу



#### Приложение 2

##### Структура программы элективного курса

1. Название элективного курса (дисциплины, класс преподавания, общее количество учебных часов).
2. Пояснительная записка.
  - 2.1. Аннотация (название, основное содержание, для кого предназначен курс).
  - 2.2. Место ЭК в образовательном процессе:
    - место ЭК в соотношении с базовыми и профильными общеобразовательными предметами;
    - межпредметные связи, реализуемые при изучении ЭК;
    - общеучебные и профильные умения и навыки, развиваемые при изучении ЭК;
    - способы развития познавательного интереса и профессионального самовыражения, организации досуга учащихся;
    - учет регионального компонента содержания образования.
  - 2.3. Цели и задачи изучаемого курса.
    - Для чего изучается курс, какие потребности субъектов образовательного процесса удовлетворяет?
    - В соответствии с целями формулируются задачи изучения курса: что необходимо для изучения курса? Над чем конкретно предстоит работать учителю и учащимся при изучении курса?
  - 2.4. Краткая характеристика основных теоретических и/или методических идей, положенных в основу курса (концепции курса, теоретических положений, ключевых понятий).
  - 2.5. Определение и обоснование состава и последовательности основных разделов (тем) курса.
  - 2.6. Обоснование особенностей методики преподавания ЭК.
  3. Содержание и организация процесса обучения.
    - 3.1. Название учебных тем (разделов) и время на их изучение.
    - 3.2. Основное содержание изучаемого учебного материала (факты, понятия, термины, представления, законы, теории, идеи).
    - 3.3. Демонстрационный эксперимент, лабораторные работы и практические занятия.
    - 3.4. Требования к результатам обучения (компетенции, знания, умения, навыки, способы деятельности, которыми должен овладеть ученик в границах темы (раздела)).
    4. Методы и формы обучения.

**Ведущие методы преподавания ЭК:**

- методы поискового и исследовательского характера, стимулирующие познавательную активность учащихся, тренинги, лабораторный эксперимент, реферативные и экспериментальные исследования, проектно-исследовательская деятельность, развивающая творческую инициативу учащихся;
  - интерактивные методы (эвристические методы, учебный диалог и полилог, метод проблемных задач, деловые игры);
  - самостоятельная работа учащихся с различными источниками информации, включая Интернет-ресурсы.
- Формы организации познавательной деятельности учащихся:** индивидуальные, групповые, коллективные.
- Формы учебных занятий:** интерактивные лекции с последующими дискуссиями, семинары, уроки с элементами моделирования ситуаций и деловыми играми, экскурсии, практикумы, нетрадиционные уроки (альманахи, презентации, «круглые столы», уроки решения творческих задач, интегрированные уроки, уроки защиты научных проектов и др.)

5. Планируемые результаты обучения.

В разделе указываются формируемые знания, умения, компетенции, способы деятельности, ценности, представления.

6. Формы, методы, инструментальный контроль образовательных достижений учащихся, критерии оценки.

Контрольная работа, итоговая конференция, зачет, отчет об исследовании, итоговое тестирование, зачетный практикум, защита творческих проектов, итоговый контроль в форме презентации образовательных достижений (самостоятельно подготовленных рефератов, докладов, сообщений и т. д.), отчет о выполненной практической работе, портфолио как набор образовательных продуктов (реализованных проектов) ученика.

7. Учебно-тематический план (УТП).

УТП отражает основное содержание всех разделов (тем) курса с указанием бюджета времени на их изучение, формы учебных занятий, основные методы преподавания, включая химический эксперимент (лабораторный, исследовательский, демонстрационный), образовательный продукт (сообщение, опорный конспект, домашняя практическая работа, тезисы, доклад, реферат, отчет о практической работе, исследование или экскурсия, решенные проблемные задачи, структурно-логические схемы, проект, прибор, модель, макет, таблица, препарат, схема устройства, эссе, поделка и т. д.).

8. Рекомендуемая литература для учителя и для учащихся (основная и дополнительная).

9. Материально-техническое оснащение курса (оборудование, реактивы, электронные пособия, Интернет-ресурсы).

# ПРЕДМЕТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»

## О преподавании учебного предмета «Физика» в общеобразовательных учреждениях Челябинской области в 2005/2006 учебном году

В условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования преподавание учебного предмета «Физика» в образовательных учреждениях Челябинской области в 2005/2006 учебном году должно осуществляться в соответствии с ОБУП (приказ ГУОиН Челябинской области от 1 июля 2004 г. № 01-678). Федеральный компонент государственного стандарта общего образования разработан в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (ст. 7) и Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1756-р от 29 декабря 2001 г., одобрен решением коллегии Минобрнауки России и Президиума Российской академии образования от 23 декабря 2003 г. № 21/12, утверждён приказом Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 5 марта 2004 г. № 1089.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования разработан с учетом основных направлений модернизации общего образования. В соответствии со стратегией модернизации он должен служить средством развития отечественного образования, системного обновления его содержания.

Федеральный компонент — основная часть государственного стандарта общего образования, обязательная для всех государственных, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию. Он устанавливает обязательный минимум содержания основных образовательных программ, требования к уровню подготовки выпускников, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, а также нормативы учебного времени.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации основное общее образование является обязательным, оно должно иметь относительную завершенность. Поэтому федеральный компонент стандарта общего образования выстроен по концентрическому принципу: первый концентр — начальное общее и основное общее образование, второй — среднее (полное) общее образование. Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования представлен на базовом и профильном уровнях.

Федеральный компонент базисного учебного плана предусматривает изучение физики в 7–9 классах основной школы по 2 часа в неделю (210 часов за 3 года). На старшей ступени обучения вводятся два уровня изучения физики: базовый и профильный. На базовом уровне на изучение физики выделяется 2 часа в неделю (140 часов за 2 года), на профильном уровне — 5 часов в неделю (350 часов за 2 года обучения в 10–11 классах).

На базовом уровне изучения физики, проявляющих повышенный интерес к физике и ее практическим приложениям, школа может увеличить число часов на изучение предмета путем предоставления возможности выбора элективных курсов.

При большом числе учащихся, желающих изучать физику углубленно, школа имеет право за счет часов, выделяемых базисным учебным планом на элективные курсы, добавлять к 5 недельным часам на профильном уровне еще 2 часа в неделю на изучение физики. Содержание учебного материала, дополняющего программу по физике профильного уровня, не регламентируется. Ориентиром для учителей физики могут служить авторские программы и учебники для школ (классов) с углубленным изучением физики, программы элективных курсов по физике и астрономии.

Физические планы для классов универсального профиля предусматривают возможность обеспечить профильное обучение не менее чем по двум предметам федерального компонента за счет часов, отводимых примерным учебным планом на элективные курсы. Возможность этого имеет, так как школьный компонент в таких классах рассчитан на 19 недельных часов.

За счет часов школьного компонента возможно преподавание физики в классах социально-экономического, социально-гуманитарного, филологического, художественно-эстетического, психолого-педагогического профиля. В этом случае 1 час в неделю берется из числа часов, отведенных учебным планом на курс «Естествознание», и 1 час в неделю — из числа часов школьного компонента.

В 2005/2006 учебном году планируется переход на новый ОБУП общеобразовательных учреждений, в которых на изучение биологии выделяется 1 час в неделю (34 учебных часа в год) и вводится учебный предмет «Краеведение», преподавание которого осуществляется общеобразовательными учреждениями Челябинской области по выбору. В примерном распределении часов учебной темы «Биосфера» предполагаются следующие модули (таблица 3).

На изучение этой темы отводится 6 часов.

При изучении тем «Представители растений и животных природной зоны территории проживания и их приспособленность к ней» и «Особо охраняемые природные объекты, расположенные на территории проживания» предусмотрены практические работы:

- «Описание и определение растений, произрастающих на территории проживания».
- «Описание памятников природы, национальных парков или заповедника Челябинской области».

Для качественной подготовки учащихся к олимпиадам по биологии и экологии приводятся усовершенствованные требования к конкурсной документации Всероссийской олимпиады по экологии, а также информационная структура тестовых заданий олимпиады по биологии и экологии (приложение 1 см. в оригинале инструкт.-метод. письма).

Методические рекомендации по реализации предпрофильного и профильного образования даны в инструктивно-методическом письме «Методическое обеспечение преподавания учебного предмета «Биология» в условиях профильного образования и проведения Единого государственного экзамена по биологии в 2005 году». — Челябинск: ИДППО, март 2005.

компонента. Требования к подготовке учащихся определяются стандартом по физике для базового уровня.

Элементом учебного плана являются элективные курсы — обязательные учебные предметы по выбору обучающихся из компонента образовательного учреждения. Набор профильных и элективных курсов на основе базовых общеобразовательных учебных предметов позволяет составить индивидуальную образовательную траекторию для каждого школьника.

Элективные курсы реализуются за счет школьного компонента и могут выполнять несколько функций:

- дополнять содержание профильного курса;
- развивать содержание одного из базовых курсов;
- удовлетворять разнообразные познавательные интересы школьников, выходящие за рамки выбранного ими профиля.

В примерных учебных планах для некоторых возможных профилей на элективные учебные предметы, учебные практики, проекты, исследовательскую деятельность отводится от 8 до 12 недельных учебных часов на два года обучения.

Принципиально новым в стандартах по физике является личностно-ориентированный подход при определении целей обучения, постановка перед физическим образованием в первую очередь целей развития учащихся, воспитания убежденности в познаваемости окружающего мира.

При разработке образовательных стандартов по физике ставились задачи создания условий для ликвидации перегрузки школьников, обеспечения развития их познавательных и творческих способностей при сохранении фундаментальности физического образования и усилении его практической направленности. Возможности для решения этих задач создаются введением на старшей ступени школы профильного обучения. Физика на профильном уровне будет изучаться только теми школьниками, у которых сформировался устойчивый интерес к изучению предмета и имеются соответствующие способности.

Учебный материал в стандарте и примерных программах разделен на обязательный, включенный в требования к уровню подготовки выпускников школы, и подлежащий изучению, но в обязательные требования не включенный. В стандартах и в примерных программах материал, подлежащий изучению, но не включенный в обязательные требования, выделен курсивом.

Обязательный минимум содержания образовательных программ в стандарте включает два компонента: перечень явлений, понятий, теорий, которые должны быть изучены (знания компонента), и перечень видов деятельности, которые должен выполнять ученик (деятельностная компонента). В деятельностную компоненту входят, например, наблюдение, описание и объяснение тех или иных явлений, измерение физических величин, проведение опытов и экспериментальных исследований, объяснение устройства и принципа действия приборов и технических объектов.

В содержание стандарта по физике на базовом и профильном уровнях введены элементы астрономических знаний, необходимых каждому культурному человеку для формирования современных научных представлений о строении и эволюции Вселенной. В стандарте базового уровня вводятся элементы астрофизики, на профильном уровне — специальный раздел «Строение Вселенной». Это стало необходимым в связи с исключением учебного предмета «Астрономия», имеющего большое значение для формирования научной картины мира, из федерального компонента базисного учебного плана.

С целью реализации деятельностной и личностно-ориентированного подходов образовательный стандарт по физике ориентирует учителя на организацию учебного процесса, в котором ведущая роль отводится самостоятельной познавательной деятельности учащихся. Для выполнения этого требования стандарта нужно не сообщать школьникам систему готовых знаний, а организовывать такие виды деятельности, как наблюдение, описание и объяснение физических явлений, измерение физических величин, проведение опытов и экспериментальных исследований по выявлению физических закономерностей, объяснение устройства и принципа действия физических приборов и технических объектов, практическое применение физических знаний. Это значит, что учащиеся должны не только знать результаты научных достижений, но и овладеть методами научных исследований физических явлений. Учитель должен контролировать не запоминание текста учебника, а правильные и успешные познавательные действия ученика.

Определение обязательного минимума содержания физического образования, доступного учащимся, и ориентация на организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся являются основой для того, чтобы процесс обучения физике был успешным для всех учащихся.

Образовательный стандарт по физике включает систему знаний и умений, значимых для самого ученика, востребованных в повседневной жизни, важных для со-

хранения окружающей среды и собственного здоровья. Это вопросы обеспечения собственной безопасности в процессе использования транспортных средств, бытовых электроприборов, средств радио- и телекоммуникационной связи, электронной техники, осуществления контроля за исправностью электропроводки, волоптовода, сантехники и газовых приборов в квартире, определения собственной позиции по отношению к экологическим проблемам и поведению в природной среде.

Образовательный стандарт по физике предусматривает формирование у школьников общеучебных умений, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций. В результате освоения содержания образования по физике учащиеся получают возможность усовершенствовать и расширить круг общеучебных умений, навыков и способов деятельности. Овладение общеучебными умениями, навыками, способами деятельности как существенными элементами культуры является необходимым условием развития и социализации школьников.

Приоритетами для школьного курса физики на этапе основного и полного общего образования являются:

- познавательная деятельность, предполагающая использование для познания окружающего мира наблюдений, измерений, физического эксперимента, моделирования; приобретение умений различать факты, гипотезы, причины, следствия, доказательства, законы, теории; приобретение опыта выдвижения гипотез для объяснения известных фактов и экспериментальной проверки выдвигаемых гипотез; определение структуры объекта познания, поиск и выделение значимых функциональных связей и отношений между частями целого; выделение характерных причинно-следственных связей; творческое решение учебных и практических задач; умение искать оригинальные решения, самостоятельно выполнять различные творческие работы, участвовать в проектной деятельности, умение самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность от постановки цели до получения и оценки результата;

- информационно-коммуникативная деятельность, предполагающая развитие способности понимать точку зрения собеседника и признавать право на иное мнение; приобретение умения получать информацию из разных источников и использовать ее; отделение основной информации от второстепенной, критическое оценивание достоверности полученной информации, передача содержания информации адекватно поставленной цели; перевод информации из одной знаковой системы в другую, выбор знаковых систем адекватно познавательной и коммуникативной ситуации; умение развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства; использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности; владение основными видами публичных выступлений (высказывания, монолог, дискуссия, полемика), следование этическим нормам и правилам ведения диалога и диспута;
- рефлексивная деятельность, предполагающая приобретение умений контроля и оценки своей деятельности, умения предвидеть возможные результаты своих действий; объективное оценивание своих учебных достижений, поведения, черт своей личности; учет мнения других людей при определении собственной позиции и самооценке; определение собственного отношения к явлениям современной жизни; умение формулировать свои мировоззренческие взгляды; осуществление осознанного выбора путей продолжения образования или будущей профессиональной деятельности.

### Соотношение содержания стандартов по физике в основной школе и на старшей ступени средней школы

Содержание образовательных стандартов по физике в основной школе и на старшей ступени существенно различается по глубине изучения учебного материала, теоретическому уровню его представления и применению математическому аппарату.

В основной школе физика изучается на уровне знакомства с физическими явлениями и законами природы («Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления», «Квантовые явления»), а на старшей ступени — на уровне знакомства с основами физических теорий («Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика»). Такой подход соответствует познавательным возможностям учащихся соответствующего возраста, их математической подготовке.

### Соотношение содержания стандартов по физике на базовом и профильном уровнях старшей ступени средней школы

Отличие стандартов базового и профильного уровней для старшей школы определяется различием уровней изучения физических теорий и применения полученных знаний на практике при решении теоретических задач и выполнении экспериментальных заданий.

В стандарте базового уровня акцент делается на изучении физики как элемента общей культуры, ознакомлении учащихся с историей возникновения и развития основных представлений физики, на формировании у них представлений о физической картине мира.

В стандарте профильного уровня, кроме названных выше целей, ставится задача овладения курсом физики на уровне, достаточном для продолжения образования по физико-техническим специальностям.

Таким образом, в содержание курса физики для базового уровня включены знания и умения, наиболее значимые для формирования общей культуры. На профильном уровне, кроме знаний и умений, значимых для формирования общей культуры, большое внимание уделяется знаниям и умениям, необходимым для продолжения образования и подготовки к профессиональной профессии, требующих хорошей физико-математической подготовки.

Примерная программа по физике, представленная в приложениях 1–3 (см. в оригинале инструкт.-метод. письма), включает три раздела: пояснительную записку, основное содержание с примерным распределением учебных часов по разделам курса с рекомендуемой последовательностью изучения тем и разделов, требования к уровню подготовки выпускников.

В примерных программах отражены цели обучения физике, требования к знаниям и умениям учащихся, заданиями стандартами, произведено разделение учебного материала на обязательный, включенный в требования к уровню подготовки выпускников школы, и подлежащий изучению, но в обязательные требования не включенный. В них введены перечни минимума демонстраций, фронтальных лабораторных работ, выделен резерв учебного времени (10 % от общего числа часов).

Примерные программы служат ориентиром для разработчиков авторских программ и учебников. Но они могут служить и рабочими программами при условии создания учебников и УМК, написанных в соответствии с ними.

Примерные программы по физике по последовательности изучения тем совпадают с последовательностью тем в стандарте, хотя в авторских программах такого совпадения может не быть.

В отличие от стандарта в примерных программах указано число часов, выделяемых на изучение каждого крупного раздела курса физики («Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика»).

Примерные программы по физике для основной школы, старшей базовой и старшей профильной школы составлены на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования. Примерные программы конкретизируют содержание предметных тем образовательного стандарта. Они дают примерное распределение учебных часов по разделам курса и рекомендуемую последовательность изучения тем и разделов учебного предмета с учетом межпредметных и внутрипредметных связей, логики учебного процесса, возрастных особенностей учащихся, определяют минимальный набор опытов, демонстрируемых учителем в классе, а также лабораторных и практических работ, выполняемых учащимися.

Примерные программы по физике позволяют всем участникам образовательного процесса получить представление о целях, содержании, общей стратегии обучения, воспитания и развития учащихся средствами физики как учебного предмета. Они выделяют этапы обучения, структурируют учебный материал, определяют его количественные и качественные характеристики на каждом из этапов.

### Рекомендации по использованию действующих учебников и УМК

Внедрение образовательного стандарта по физике дает реальную возможность существенно снизить фактическую учебную нагрузку школьников. Однако для реализации этой возможности необходимо понимать, что стандарты определяют только нижнюю границу содержания образования по физике. Каждый автор УМК имеет и использовать право на составление своей программы и написание учебника по собственной программе. Авторская программа должна обязательно включать в себя обязательный минимум содержания образования, но формально не ограничена сверху. Для того чтобы новый образовательный стандарт оказал существенное влияние на реальное состояние дел в школе, авторам необходимо привести свои программы и учебники в соответствие с требованиями стандартов.

Для этого объем дополнительного материала не должен превышать 15–20 % от обязательного минимума. Кроме того, следует отмечать как необязательные любой материал и задания, которые выходят за рамки требований к уровню подготовки выпускников.

В связи с утверждением образовательных стандартов по физике авторы УМК дорабатывают или перерабатывают все существующие учебники. Особенно это относится к УМК для курса физики базового уровня.

В соответствии с приказом № 93 от 21.10.2004 г. Министерства образования и науки Российской Федерации утверждены федеральные перечни учебников, рекомен-

дованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях на 2005/2006 учебный год. Руководители школ имеют право выбирать учебники только из числа учебников, указанных в этом Перечне.

В 2005/2006 учебном году в образовательных учреждениях Челябинской области обучение физике должно проводиться на основе УМК, включенных в «Перечень...» в основной школе:

- Громова С. В. и Родной Н. А. (издательство «Просвещение»);
  - Перышкина А. В. и Гутник Е. М. (издательство «Дрофа»);
  - под редакцией А. А. Пинского и В. Г. Разумовского (издательство «Просвещение»).
- В среднем общем образовании использовать УМК только с завершенными предметными линиями следующих авторов:
- Громова С. В. (издательство «Просвещение»);
  - Мякишева Г. Я., Буховцева Б. Б., Сотского Н. Н. (издательство «Просвещение»);
  - Касьянова В. А. (издательство «Дрофа»);
  - Анциферова Л. И. (издательство «Мнемозина»);
  - Мансурова А. Н. и др. (издательство «Просвещение»);
  - Мякишева Г. Я. и др. (издательство «Дрофа»);
  - Под редакцией А. А. Пинского (издательство «Просвещение»).

Учебники и учебные пособия, обеспечивающие выполнение УМК, указаны в ИМП «О преподавании физики в средних общеобразовательных учреждениях области в 2004/2005 учебном году».

Учителям, ведущим обучение по УМК В. А. Касьянова, обратить внимание на расширение комплекта и выход из печати тетрадей для контрольных работ (приложение 4 см. в оригинале инструкт.-метод. письма).

В качестве дидактического сборника в 10 и 11 классах рекомендуется использовать учебное пособие «Единый государственный экзамен. Физика» — Челябинск: Вгляд, 2004. Выпущенному учебному пособию присвоен гриф «Допущено Министерством образования и науки Челябинской области» (приказ МОиН ЧО от 12.04.2005 г. № 01-396).

Элективный компонент ОБУП по физике рекомендуется реализовать на основе сборника элективных образовательных программ «Программы элективных курсов для учащихся основной школы» под ред. С. Г. Молчанова, Р. Я. Симонян. Вышеуказанный сборник имеет гриф «Допущено Министерством образования и науки Челябинской области» (приказ МОиН ЧО от 9 августа 2005 г. № 02-1002).

В целях реализации регионального компонента по модернизации образования в качестве учебно-методического пособия рекомендуется использовать электронное пособие «Библиотека федеральных экспериментов (общее образование)» и рекомендации по работе с диском» (авторы А. Э. Пушкарев, А. Л. Зубков), имеющее гриф «Допущено Министерством образования и науки Челябинской области».

### Документация учителя физики

Перед началом учебного года учитель готовит для каждого класса (параллели) следующий пакет документов:

- Образовательный стандарт общего образования по физике.
- Примерную программу курса физики.
- Программу курса физики.
- Если учитель пользуется программой, рекомендованной федеральным экспертным советом, полностью сохраняет ее содержание и количество часов на отдельные темы, то пишется лишь название программы с указанием источника, где она опубликована. Соответствующий сборник программ хранится в кабинете физики.
- Если учитель вносит какие-либо изменения в содержание программы или в отведенные нормы учебного времени, то необходимо написать пояснительную записку. В ней указывается, какие изменения вносятся, и дается обоснование этих изменений.
- Если учитель создает авторскую программу, то она должна пройти соответствующую экспертизу и получить разрешение к использованию в экспериментальном режиме городскими (районными) методическими службами.
- Календарное тематическое планирование, в котором указываются названия основных тем курса, количество часов, отведенных на каждую тему, и календарные сроки ее изучения.
- Список учебно-методического обеспечения, т. е. название учебника, сборника задач, рабочих тетрадей и основных дидактических и методических материалов, используемых при преподавании курса физики.
- Содержание национально-регионального компонента курса физики.
- Поурочное планирование.
- График контрольных мероприятий.
- Нормы оценок.

## О преподавании учебного предмета «Биология» в общеобразовательных учреждениях Челябинской области в 2005/2006 учебном году

Для организации образовательного процесса по учебному предмету «Биология» учителям биологии в 2005/2006 учебном году рекомендуется использовать приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 октября 2004 г. № 93 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования на 2005/2006 учебный год».

В федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования на 2005/2006 учебный год, включены следующие предметные линии учебников биологии для основного общего образования (таблица 1).

В федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования на 2005/2006 учебный год, включены следующие предметные линии учебников биологии для среднего (полного) общего образования (таблица 2).

№ п/п	Автор, составитель	Название учебника	Годы издания, пригодные для использования	Издательство
I линия				
1	Пономарева И. Н. и др.	Биология. Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники. 6 кл.	2004–2005	Вентана-Граф
2	Константинов В. М. и др.	Биология. Животные. 7 кл.	2004–2005	Вентана-Граф
3	Драгомиллов А. Г., Маш Р. Д.	Биология. Человек. 8 кл.	2004–2005	Вентана-Граф
4	Пономарева И. Н. и др.	Основы общей биологии. 9 кл.	2004–2005	Вентана-Граф
II линия				
5	Сонин Н. И.	Биология. Живой организм. 6 кл.	2002–2005	Дрофа
6	Захаров В. Б., Сонин Н. И.	Биология. Многообразие живых организмов. 7 кл.	2004–2005	Дрофа
7	Сонин Н. И., Сапин М. Р.	Биология. Человек. 8 кл.	2002–2005	Дрофа
8	Мамонтов С. Г., Захаров В. Б., Сонин Н. И.	Биология. Общие закономерности. 9 кл.	2003–2005	Дрофа
III линия				
9	Пасечник В. В.	Биология. Бактерии. Грибы. Растения. 6 кл.	2002–2005	Дрофа
10	Латюшин В. В., Шапкин В. А.	Биология. Животные. 7 кл.	2002–2005	Дрофа
11	Колесов Д. В., Маш Р. Д., Беляев Н. Н.	Биология. Человек. 8 кл.	2002–2005	Дрофа
12	Каменский А. А., Криксунов Е. А., Пасечник В. В.	Биология. Введение в общую биологию и экологию. 9 кл.	2002–2005	Дрофа
IV линия				
13	Трайтак Д. И., Трайтак Н. Д.	Биология. Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники. 6 кл.	2000–2005	Мнемозина
14	Трайтак Д. И. и др.	Биология. Животные. 7 кл.	2004–2005	Мнемозина
15	Рохлов В. С., Трофимов С. Б.	Биология. Человек и его здоровье. 8 кл.	2004–2005	Мнемозина
16	Ефимова Т. М., Сухоуркова Л. Н., Дмитриева Е. А.	Общая биология. 9 кл.	2004–2005	Мнемозина

### Незавершенные предметные линии (имеют гриф МОиН РФ «Допущено»)

1	Ловягин С. Н., Вахрушев А. А., Раутян А. С.	Биология. О тех, кто растет, но не бегает. 6 кл.	2002–2005	Баласс
2	Викторов В. П., Никишов А. И.	Биология. Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники. 6 кл.	2002–2005	ВЛАДОС
3	Никишов А. И., Шарова И. Х.	Биология. Животные. 7 кл.	2002–2005	ВЛАДОС
4	Любимова З. В., Маринова К. В.	Биология. Человек и его здоровье. 8 кл.	2002–2005	ВЛАДОС
5	Теремов А. В., Петросова Р. А., Никишов А. И.	Общая биология. Общие закономерности	2003–2005	ВЛАДОС
6	Еленевский А. Г., Гуленкова М. А.	Биология. Растения. Бактерии. Грибы. 6 кл.	2001–2005	Дрофа
7	Батуев А. С. и др.	Биология. Человек. 9 кл.	2000–2005	Дрофа
8	Шарова И. Х.	Зоология. 7 кл.	2002–2005	Просвещение
9	Сапин М. Р.	Анатомия и физиология человека. 9 кл.	1998–2005	Просвещение
10	Захаров В. Б.	Общая биология. 9 кл.	2000–2005	Просвещение

№ п/п	Автор, составитель	Название учебника	Годы издания, пригодные для использования	Издательство
I линия				
1	Пономарева И. Н., Корнилова О. А., Лошцилина Т. Е.	Общая биология. 10 кл.	2002–2005	Вентана-Граф
2	Пономарева И. Н., Корнилова О. А., Лошцилина Т. Е.	Общая биология. 11 кл.	2002–2005	Вентана-Граф
II линия				
3	Захаров В. Б., Мамонтов С. Г., Сонин Н. И.	Общая биология. Ч. 1. 10–11 кл.	2001–2005	Дрофа
4	Захаров В. Б., Мамонтов С. Г., Сонин Н. И.	Общая биология. Ч. 2. 10–11 кл.	2001–2005	Дрофа
III линия				
5	Каменский А. А., Криксунов Е. А., Пасечник В. В.	Общая биология. 10–11 кл.	2005	Дрофа
IV линия				
6	Беляев Д. К. и др.	Общая биология. 11 кл.	2001–2005	Просвещение

### Тематика уроков

№ п/п	Тематика уроков	Количество часов
1	Модуль 1. Распространение живых организмов на территории Челябинской области	2
2	Урок 1. Растения и животные территории проживания	1
3	Урок 2. Представители растений и животных природной зоны территории проживания и их приспособленность к ней	1
4	Модуль 2. Красная книга и лекарственные растения Челябинской области и территории проживания	2
5	Урок 3. Живые организмы, занесенные в Красную книгу Челябинской области и обитающие на территории проживания	1
6	Урок 4. Лекарственные растения Челябинской области, произрастающие на территории проживания	1
7	Модуль 3. Особо охраняемые природные объекты, расположенные на территории проживания	2
8	Урок 5. Особо охраняемые природные объекты, расположенные на территории проживания	1
9	Урок 6. Памятники природы, национальные парки и заповедник Челябинской области. Меры, предпринимаемые местным населением по охране объектов	1

№ п/п	Тематика уроков	Количество часов
1	Модуль 1. Распространение живых организмов на территории Челябинской области	2
2	Урок 1. Растения и животные территории проживания	1
3	Урок 2. Представители растений и животных природной зоны территории проживания и их приспособленность к ней	1
4	Модуль 2. Красная книга и лекарственные растения Челябинской области и территории проживания	2
5	Урок 3. Живые организмы, занесенные в Красную книгу Челябинской области и обитающие на территории проживания	1
6	Урок 4. Лекарственные растения Челябинской области, произрастающие на территории проживания	1
7	Модуль 3. Особо охраняемые природные объекты, расположенные на территории проживания	2
8	Урок 5. Особо охраняемые природные объекты, расположенные на территории проживания	1
9	Урок 6. Памятники природы, национальные парки и заповедник Челябинской области. Меры, предпринимаемые местным населением по охране объектов	1

## ВНИМАНИЮ УЧИТЕЛЯ!

В ноябре 2005 года ведущему учебному издательству России ФГУП «Издательство «Просвещение» исполняется 75 лет. Однако, несмотря на столь солидный возраст, «Просвещение» не намерено останавливаться на достигнутом и стремится найти новые, более эффективные формы работы. Одной из них является создание каналов прямого взаимодействия с учителями в рамках реализации продукции, выпускаемой издательством для нужд образования, установление тесных контактов с конечным потребителем продукции издательства — образовательными учреждениями регионов.

Реализацию этого проекта проводит уполномоченная издательством структура по работе с субъектами Российской Федерации — ЗАО «Просвещение-регион».

Решение задачи по налаживанию взаимовыгодных контактов с образовательными учреждениями напрямую позволяет исключить участие ряда посредников на пути от издательства к потребителю, дает возможность донести нужную информацию до каждого учителя. Учитель получает возможность быть услышанным, выразить свое отношение к продукции издательства, стать соавтором процесса создания новой, качественной учебно-методической литературы.

Новая форма работы с интересом воспринята учителями в различных регионах России, а во многих из них уже дает положительные результаты.

Реализация этого проекта на территории Челябинской области открывает перед работниками образования новые возможности по получению информационно-методической помощи в работе с литературой, позволяет своевременно информировать их о перспективных направлениях деятельности издательства, устанавливает систему «обратной связи».

Задача по реализации проекта решается путем создания сети региональных представителей. Одним из наших партнеров в регионе является ИПБЮЛ Тимонин К. П. («Учебная книга»), которому и поручено проводить такую работу в районах Челябинской области.

Более подробную информацию о работе представителя в рамках проекта вы можете получить по телефонам: (351) 264-93-11, 269-46-60.

ИПБЮЛ Тимонин К. П. («Учебная книга»)

Директор Константин Павлович Тимонин

E-mail: [expresskniga@mail.ru](mailto:expresskniga@mail.ru)

Предъявителю этой статьи скидка 3% в торговых предприятиях «Учебная книга».

## САМОАНАЛИЗ КАЧЕСТВ И СПОСОБНОСТЕЙ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Настоящий тест можно рассматривать как один из множества существующих ныне вариантов для самооценки, самоанализа руководителя образовательного учреждения. Возможно также его использование в качестве анкеты для субъективной оценки учителями управленческой деятельности руководителя. Интересно сравнить оба результата.

По каждому параметру проставьте одну из оценок: 1 — редко; 2 — часто; 3 — всегда.

1. Воспитательные качества и способности.

1.1. Руководитель при определении цели деятельности ориентируется на создание в образовательном учреждении условий, необходимых для развития и саморазвития каждой личности коллектива.

1.2. Ценностные ориентации учителей соответствуют социальным ценностям, т. е. ориентированы на личность учащегося, его развитие и создание условий для его саморазвития.

1.3. Методы воспитательного воздействия руководителя на членов коллектива образовательного учреждения (учителей, учащихся, родителей) педагогически целесообразны и результативны.

1.4. Формы включения учителей в деятельность по формированию нравственных качеств и ценностей учащихся педагогически целесообразны и результативны.

1.5. Руководитель содержанием своей деятельности обеспечивает духовный рост каждой личности (ученика, учителя) коллектива образовательного учреждения.

1.6. Отбор средств воспитательного воздействия руководителя на членов коллектива осуществляется с учетом знаний каждого из них и предварительной оценки последствий этих воздействий.

1.7. Задача воспитания и развития личности каждого учащегося решается в образовательном учреждении успешно.

1.8. Результаты воспитательной деятельности удовлетворены сам руководитель и коллектив образовательного учреждения.

2. Общеорганизаторские качества и способности.

2.1. Цели деятельности общественных организаций, органов самоуправления соответствуют целям деятельности образовательного учреждения.

2.2. Планирование совместной деятельности руководителя, общественных организаций, органов самоуправления обеспечивает ее организованность и качество.

2.3. Воспитательное воздействие руководителя образовательного учреждения, общественных организаций, органов самоуправления на коллектив и отдельных его членов согласовано и эффективно.

2.4. Совместные усилия руководителей образовательного учреждения, общественных организаций, органов самоуправления по созданию условий для развития и саморазвития учителей и учащихся способствуют результативности их труда.

2.5. Участие общественных организаций, органов самоуправления в решении проблем

образовательного учреждения создает в коллективе атмосферу взаимопонимания, доброжелательности, взаимопомощи, инициативы и творчества, успеха и доверия.

2.6. Взаимодействие руководителей, общественных организаций, органов самоуправления результативно и влияет на качество решения задач образовательного учреждения, рост профессионального мастерства и культуры учителя.

2.7. Результаты общественно-организаторской деятельности удовлетворены сам руководитель и коллектив образовательного учреждения.

3. Инструктивно-методические качества и способности.

3.1. Цели и задачи деятельности руководителя ориентированы на профессиональные запросы, потребности и интересы учительского коллектива и отдельных его членов.

3.2. Выбор содержания, форм и методов инструктивно-методической деятельности осуществляется с учетом индивидуальных особенностей, уровня профессиональной подготовки и возможностей каждого члена коллектива.

3.3. Характер, формы и методы инструктажа определяются на основе учета деловых и личностных качеств исполнителей.

3.4. Инструктивно-методическая работа с педагогическими кадрами обогащает учителей к поисковой, опытно-экспериментальной деятельности.

3.5. Инструктивно-методическая работа руководителя стимулирует развитие передового опыта, творчества и инициативы учителей.

3.6. Инструктивно-методическая работа обеспечивает развитие педагогического сотрудничества.

3.7. Инструктивно-методическая работа руководителя оказывает влияние на результативность методической работы и самообразование учителей.

3.8. Инструктивно-методическая работа способствует повышению степени внедримости методических рекомендаций в педагогическую практику.

3.9. Методическая вооруженность учителей влияет на качество исполнения и результативность педагогического труда.

3.10. Результаты инструктивно-методической деятельности удовлетворены сам руководитель и коллектив образовательного учреждения.

4. Психолого-педагогические качества и способности.

4.1. Цели и задачи психолого-педагогической деятельности руководителя ориентированы на развитие и саморазвитие учащихся.

4.2. Содержание, формы и методы организации руководителями учебно-познавательной деятельности обеспечивают высокий уровень обученности и воспитанности учащихся.

4.3. В педагогической практике руководителя осуществляются активные инновационные процессы, обеспечивающие качественный рост его преподавательской деятельности.

4.4. Опыт педагогической деятельности руководителя изучается и используется коллегами.

4.5. Отношение руководителя к педагогической деятельности способствует росту его авторитета в коллективе образовательного учреждения.

4.6. Апробирование руководителем в собственной педагогической практике новых психолого-педагогических разработок стимулирует активное включение каждого учителя в педагогический поиск по внедрению научных рекомендаций.

4.7. Результатами педагогической деятельности удовлетворены руководитель и коллектив образовательного учреждения.

5. Административно-распорядительные качества и способности.

5.1. Система выработки, принятия и реализации управленческих решений ориентирована на цели деятельности образовательного учреждения.

5.2. Решения, принимаемые руководителем, оперативны и действенны.

5.3. Принимаемые решения стимулируют деловой тонус в коллективе.

5.4. При осуществлении деятельности руководитель принимает единоличную ответственность за ее результаты.

5.5. Руководитель осуществляет постоянную самооценку своей деятельности и рейтинговую оценку ее результатов членами коллектива образовательного учреждения.

5.6. Результатами административно-распорядительной деятельности удовлетворены сам руководитель и коллектив образовательного учреждения.

6. Финансово-хозяйственная деятельность.

6.1. Руководитель совместно с коллективом образовательного учреждения ведет систематическое пополнение финансовых средств за счет коллективного труда или привлечения спонсоров.

6.2. Обеспечивается четкое планирование расходов финансовых и материальных средств.

6.3. У членов коллектива образовательного учреждения формируется бережное отношение к знанию и всему имуществу: мебели, учебно-наглядным пособиям, ТСО, книгам, учебникам и т. д.

6.4. Деятельность руководителя стимулирует развитие и эффективное использование кабинетной системы в образовательном учреждении.

6.5. Результатами финансово-хозяйственной деятельности удовлетворены руководитель и коллектив образовательного учреждения.

Оценка производится по формуле:  
 $K = \frac{a}{129}$ ,  
 где  $K$  — сумма баллов по всем показателям, 129 — максимально возможное количество баллов ( $43 \times 3 = 129$ ).

Уровни управленческих качеств и способностей:  $K = 0,4$  — критический,  $K = 0,6$  — удовлетворительный,  $K = 0,8$  — оптимальный.

Для самоориентации: ваши управленческие качества и способности соответствуют требованиям к руководителю:  
 при  $K = 0,7$  — первой квалификационной категории,  
 при  $K = 0,9$  — высшей квалификационной категории.

Результаты теста дают возможность задуматься об основных направлениях вашего самосовершенствования как руководителя образовательного учреждения.

## ОТРЫВКИ ИЗ ТЕТРАДИ ПРАКТИЧЕСКОГО ВОСПИТАТЕЛЯ



Егор Антонович ЭНГЕЛГАРТ, директор Царскосельского лицея с 1816 г.

Уроженец Риги, знаток русского языка и русских обычаев, он был талантливым воспитателем, умел найти ключ к сердцу каждого воспитанника. Его девизом было: «Сердцу говорит не слово, а чувства, воплощенные в поступки».

Какой дар можем мы принести обществу лучшей и болей, как не образование и воспитание юношества? Цицерон

Основу всякого воспитания должна быть любовь. Должно любить детей, которых мы хотим воспитывать, сердечно любить их: без

этого невозможно приобрести от них добровольное повиновение, радушие и доверие, на которых утверждается всякое разумное воспитание.

Не говори никогда воспитаннику: я люблю тебя; покажи это ему на деле своим сердечным участием в его радостях и огорчениях, и он будет любить тебя, не говоря тебе о том; может быть, сам не сознавая этого.

Только тот приобретает доверие детей, и в особенности юношей, кто сильно и ревностно отстает от них, кто считает для них полезным, и кто не устает охотно и любовно, со всею силою души, действовать на тех, кто в нем нуждается. Истинное доверие может происходить только из любви, которые каждое доброе сердце признает хорошими, благородными и бескорыстными.

Только добровольное повиновение, т. е. такое, которое происходит из внутреннего сердечного убеждения, из верного чувства правды и неправды, может называться настоящим повиновением, которое не ослабнет и тогда, когда нет карателя.

Только на тех намерениях, которые происходят от сердца, покоится благоговение. Только то доброе, которое корень в душе человека, может противостоять внешним увлечениям зла.

Весьма важно для нравственного и духовного образования детей, мальчиков и юношей, чтоб они по целым дням не предавались рассеянности и умственному застою; но знали бы с утра до вечера, что должны они делать, и привыкли бы исполнять свое дело. Постоянное сознание своего долга обратит их обязанность в привычку.

Воспитание без всякого наказания есть химера. Наказания необходимы; но в то продолжительное время, в течение которого воспитатель наставляет, оберегает, образует и улучшает воспитанников, бывает множество

таких важных непредвиденных случаев, для которых воспитатель должен иметь в запасе соответствующее и (чтобы оно было действительно) необыкновенное средство наказания. Поэтому крайне необходимо, чтоб воспитатель был очень бережлив в своих наказаниях и не расточал их легкомысленно при незначительных проступках.

Мальчик, неразумно и часто наказываемый, хотя и плачет при наказании, но это слезы не раскаяния, а негодования. Он видит в своем воспитателе ненавистного ему карателя, который совершает над ним только свою месть, а это, вместо исправления, делает его только хуже.

Публичные наказания опасны для многих, для большинства воспитанников; они одним ударом умерщвляют в них стыд, страх перед общественным мнением.

Истязание, физическое или нравственное, может произвестись из сноского школьника двунеро рабоче животное; но никогда не образует человека, никогда не образует мужа.

Наказываемый воспитанник должен видеть на своем воспитателе, что для него самого больно назначить ему наказание, и что он охотно скрыл бы от всех это неизбежное следствие совершенного проступка. Таким образом самое наказание может часто содействовать к укреплению дружественной связи между воспитателем и воспитанником, которая продолжается на всю жизнь.

Если воспитатель любим своим воспитанником, то, не прибегая к наказанию, имеет сотни средств для его взраждения: суровый взгляд, сухая против обыкновения речь, устранение от обыкновенной дружеской беседы и т. п. произведут на воспитанника глубокое, действительное впечатление — если только воспитатель любим своим воспитанником.

## КАЛЕНДАРЬ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ВОСПИТАННИКОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2005/2006 УЧЕБНЫЙ ГОД

№	Название мероприятия
<b>Сентябрь</b>	
1	Выставка плодов и овощей «Живи, Земля»
<b>Ноябрь</b>	
2	Областной заочный конкурс «Вода на Земле»
3	Областная краеведческая конференция «Отечество»
4	Компьютерная геологическая олимпиада «Эрудит»
5	Областной конкурс на лучший поход среди учащихся
6	Областной конкурс юных радилюбителей
<b>Декабрь</b>	
7	Областной зимний сбор юных судей туристских соревнований
8	Областной смотр-конкурс предпринимательской деятельности
9	Областная заочная геологическая викторина
<b>Январь</b>	
10	Областная эколого-биологическая викторина
11	Областной конкурс учебно-исследовательских работ юных геологов «Земля — наш дом»
12	Областная олимпиада научно-технического творчества «Шаг в будущее»
13	Конкурс «Моя малая родина»
<b>Февраль</b>	
14	Участие во Всероссийском конкурсе творческих работ «Человек в истории — Россия. XX век»
15	Областной заочный конкурс «Подрост»
16	Областные соревнования по технике лыжного туризма среди учащихся
17	Областные зональные геологические олимпиады
18	Областной конкурс детских хореографических коллективов «Юная Терпсихора»
19	Конкурс по основам потребительских знаний
<b>Март</b>	
20	Зональные областные конкурсы юных экологов «Тропинка»
21	Областной конкурс театральных коллективов «Признание»
22	Областной фестиваль детских домов, приютов, коррекционных образовательных учреждений «Вместе весело шагать»
23	Областной конкурс исследовательских работ «Старые фотографии рассказали»
24	Областные соревнования по туристской технике в зале среди учащихся
<b>Апрель</b>	
25	Областная геологическая олимпиада (финал)
26	Областная выставка детского прикладного творчества «Мозаика детства»
27	Областная выставка детского технического творчества
28	Областной конкурс творческих работ школьников «Сам себе спасатель»
29	Областной конкурс юных экологов «Тропинка» (финал)
30	Областная конференция НОУ
31	Участие во Всероссийской конференции участников туристско-краеведческого движения «Отечество» (г. Москва)
32	Участие во Всероссийской конференции юных исследователей «Шаг в будущее» (г. Москва)
<b>Май</b>	
33	Областной поэтический турнир «Серебряное перышко»
34	Областной конкурс детских театров моды «Белый бант»
35	Областная конференция детских объединений «Орден милосердия»
36	Областной фестиваль детских творческих ансамблей музыкально-песенного фольклора «Уральские прикрасы»
<b>Июнь — июль</b>	
37	Областной слет-фестиваль юных краеведов и этнографов «Край уральский, родной»
38	Областной слет детских объединений «Орден милосердия»
39	Областной слет юных туристов
40	Областной сбор юных судей туристских соревнований
41	Областной фестиваль исполнителей самодельной песни «Наполним музыку сердца»
42	Областной слет юных техников
43	Областные летние сборы актива юных геологов
<b>Август</b>	
44	Областные сборы юных друзей природы
45	Областной слет юных геологов
46	Областные соревнования по технике пешеходного туризма, посвященные памяти Л. И. Гарбера

По всем вопросам обращаться в областной Центр дополнительного образования детей по телефону: (351) 772-80-64, 772-85-84.

## КОНКУРСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА

№	Название мероприятия	Время проведения
1	Областной конкурс «Учитель года-2006»	Апрель
2	Областной конкурс «Детский сад года»	Март-апрель
3	Областной конкурс «Лучшие экспериментальные площадки в системе образования Челябинской области»	Сентябрь
4	Конкурс библиотек общеобразовательных учреждений «БиблиОбраз»-2006	Ноябрь
5	Конкурс кабинетов педагогов-психологов	Октябрь

## МЕЛКИ ДЛЯ РАДУГИ

Софья ИНОЗЕМЦЕВА,  
библиотекарь,  
Брединский р.н

Когда я была маленькой, мама часто любила повторять:

— Ты так мало ешь, большой никогда не будешь.

— Мама, а я не хочу быть большой.

— Почему так, дочка?

— У них игрушки отнимают навсегда.

Она меня тогда хорошо поняла и больше ничего не говорила, лишь ласково погладила по голове и вышла из комнаты.

Мама работала в школе. Ее руки всегда пахли шоколадом, а щеки в любое время года — клевоными листьями мая.

Утром, поднимая меня с постели, она как-то произнесла:

— На каждый урок необходимо приходить Дедом Морозом с подарками, а уходить весной.

Однажды она вернулась из школы потерянной, произнесла лишь одно слово:

— Все!

Только спустя неделю я узнала, что произошло. К ней на перемене подошел ученик и спросил:

— Наталья Ивановна, если бы вы были моей мамой, то где бы на мне деньги спрятали?

Она любила листья на деревьях, в книгах, в тетрадках и панически боялась бумажных купюр.

Умерла она как учитель первого сентября. С тех пор прошло много лет. Меня порой тянуло зайти в ее школу. Хотя все подсказывало: со школой что-то случилось. Но все-таки собралась и подошла. Был поздний вечер, детских голосов не раздавалось. Двери оказались запертыми. Из раскрытых окон учительской слышался звон чашек, блюдец и слова:

— Слава богу, что еще чай с мемом пить можем. Вкусно, привычно и зубам на пользу.

— А я вот не понимаю тех, кто в рот цветные мелки таяет, там же сплошная химия.

— Ну что вы, очень даже удобно, на помоду денег не надо расхोждать.

— Действительно, мел — он на все случаи жизни. Им и руки удобно мыть, и кастрюли чистить дешевле.

— Вот-вот, а на доске завтра чем писать станете?

— А зачем писать, читать уже мало кто может. Так, нужные слова узнают, и не больше. А те, кто может, только зрение зря гробят.

— Действительно, чего переживать, давайте лучше нутро пополошем. Чай с мемом для нас манна небесная.

— Прежде школы непрессованным, кусковым снабжали. Вот тогда педагоги не баловались, чаевничали по полной. А это только тает, а толку нет. Подумать не успеваешь.

— Вы урок имете в виду? А что над ним думать? Очередная реформа все спешит.

— Послушайте, коллеги, а почему нам за реформы недоплачивают?

— Во! Хватила! Реформы не про наши головы. Их в больших кабинетах в обмен на банкноты рисуют.

— А нам что с того?

— Нам что? У нас часы тикают.

— И куда интересно они тикают?

— Песня такая есть — песня называется.

— Ой, а на пенсии мела не погрызешь.

— Давайте еще по одной. Завтра по карте работать будем. Милое дело, а вам скажу. Реки, куда текли, туда и текут до сих пор.

— Вот у кого терпение. Нам бы такое.

— Слушайте, а где наш директор мел тырит?

— Она в последнее время в университете зачастила, вроде как ума набирается.

— Точно. Оттуда вечно с оттопыренными карманами является.

— Вот я смотрю, вкус у мела разный: то хлоркой динет, а то маслом машинным шархнет.

Дальше подслушивать не имело смысла. Опять вспомнилась мама. Как она перед смертью меня просила:

— Когда умру, музыку не заказывай. Боюсь что-то с собой унести. Живым музыка важнее.

— От них не забудет, мама.

— Вдруг кому-то не хватит хотя бы одной ноты для того, чтобы остаться человеком.

Не до нот нам, мама. Мела не хватало обелить то, что понаторило. Добра и зла Господь отмерил на всех. И черту между ними человеческую провел, и разумом ее наделил. Вот с тех пор человек на белых листах добра черным пером за картины всякие рисует и называет эти свои художества слишком красивым словом «искусство».

Когда в жизни не остается игрушек, наваливается ощущение инвалидности во всем. А инвалиды по образованию не требуют колясок, у них «Мерседесы» есть.

Вот выбрать бы минутку заветную и задуматься. Да все как-то не задается. Вот так и живу. Взглядываешь не научилась. Вот беда. Говорят, мужики, когда бредутся, смотрят на себя и думают. А нам, бабам, и этого не дано.

Да, чуть не забыла, когда уходила, в спину услышала:

— Цветные мелки родители покупают раду рисовать, а вы, бесстыжие, с ними чай пьете.

— Действительно, вроде как от детской радулки откусываем.

— Вы уж нас простите, что с белого на цветное потянуло.

В школе, как в жизни: у одних она черная, у других — цветная, и цены за всякие места кусаются.